



Informe Resultados  
Primer semestre  
2023

31 de julio del 2023, Santiago de Chile

## ÍNDICE

<b>ÍNDICE</b>	<b>2</b>
Introducción	3
Matrículas y retención	5
Asistencia	9
<b>Indicadores de aprendizaje</b>	<b>12</b>
Pilar socioemocional	12
- Talleres socio-emocionales.	12
Resultados de aprendizaje	13
Pilar Lector	14
Resultados de encuesta de percepción apoderados	15
<b>Conclusiones</b>	<b>16</b>

## Introducción

Acompañando Pasos tiene sus orígenes en la Fundación Padre Semería, la cual tiene 39 años de experiencia en temáticas de infancia, específicamente, el sistema de protección de Chile. En ese contexto, los directores de Padre Semería, estaban convencidos de que es fundamental generar programas de prevención con foco en la educación integral de los niños y niñas.

De esta manera, Acompañando Pasos es un programa que busca potenciar el desarrollo integral de los niños y niñas, por medio de espacios seguros para el aprendizaje, con foco en la lectura y las habilidades socioemocionales. Para esto, cuenta con una metodología de after- school con 20 horas de intervención semanal, para que después de la jornada escolar, los niños y niñas de 5 a 9 años que viven en contextos de riesgo social, pasen sus tardes en un espacio seguro de aprendizaje.

El programa tiene dos focos de intervención, en primer lugar, busca entrenar la velocidad y comprensión lectora de los niños y niñas de manera personalizada a través del método español GLIFING, el cual utiliza las tecnologías de manera positiva en pos del aprendizaje de los niños y niñas. Este ha sido reconocido por la Universidad de Barcelona y está siendo aplicado en diferentes países. Por otro lado, se busca potenciar las habilidades socioemocionales de los niños y niñas a través de experiencias lúdicas de aprendizajes sustentadas en el método CASEL. Este método se concentra en trabajar el autoconocimiento, autogestión, conciencia social, habilidades relacionales y toma de decisiones responsable.

Como programa es fundamental que el desarrollo de estas habilidades sea a través del juego y experiencias lúdicas, como fuente inherente de aprendizaje. A su vez, buscamos insertarnos en comunidades y contextos de riesgo social, en donde exista la necesidad de contar con espacios seguros y de aprendizaje como el que proponemos. Por esta razón, trabajamos en la comuna de La Pintana, la cual según el IPS (2022) es la comuna más prioritaria de la región metropolitana, con un índice de 88,2. Por otro lado, con el apoyo de la Ilustre Municipalidad de Maipú, este año logramos insertarnos en el Colegio San Sebastián de la Rinconada de Maipú, el cual tiene un índice de vulnerabilidad de 94%, y no contaba con el Programa de 4 a 7. A su vez, estamos insertados en la población "El Barrero" de Huechuraba, que si bien no se encuentra dentro de las comunas prioritarias del IPS, los niños y niñas que participan en el After School, asisten a escuelas que están en la lista de prioridad de la JUNAEB (2023), como la Escuela Las Canteras que tiene un IVE-SINAE <sup>1</sup>de 92%. Por último, estamos insertos en la comuna de Llay- Llay de la región de Valparaíso, específicamente en una localidad rural llamada Las Palmas. Desde este año, estaremos

---

<sup>1</sup> El SINAE es una metodología de Medición de la Condición de vulnerabilidad, que se construye con insumos de diferentes fuentes de información de cada estudiante y que llegan a JUNAEB mediante Convenios interinstitucionales, tales como: Encuestas de Vulnerabilidad JUNAEB, Sistema de afiliación de Salud (FONASA o ISAPRE) entregado por FONASA, Pertenecer a algún programa de la Red SENAME, Pertenecer al Programa Chile Solidario o al Ingreso Ético Familiar, Información de Registro Civil y de Matrículas del MINEDUC, etc. El SINAE identifica, según prioridades de atención, las desigualdades en que se encuentra la población escolar, con el fin de permitir la posterior entrega de los apoyos específicos que requieran para terminar con éxito sus 12 años de escolaridad. Para dicho efecto, este sistema posibilita la clasificación excluyente de los estudiantes en distintas prioridades de atención, facilitando, de este modo, que a largo plazo los/as estudiantes que se encuentran en 1ª prioridad, salgan de su condición de vulnerabilidad (JUNAEB, 2023).

trabajando en colaboración con la Escuela Las Palmas, la cual también se encuentra dentro de la lista de prioridad de la JUNAEB (2023), teniendo un IVE-SINAE de 96%.

Nuestro modelo educativo se implementa de lunes a viernes en colegios y centros educacionales propios, gracias al apoyo de distintas instituciones y redes municipales. Respecto a las instituciones privadas que colaboran con el programa se encuentra Fundación Mustakis, Fundación Ilumina, Fundación Chile Familia, Fundación Emmanuel, la empresa Jorge Schmidt y GTD. Por otro lado, se formaron alianzas con organizaciones con las cuales se realiza un trabajo colaborativo, tales como Animal Care y la Biblioteca de Los Almendros de Fondacio. A su vez, contamos con el apoyo de redes municipales como la Ilustre Municipalidad de Maipú, el concejal Ignacio Silva de Huechuraba, la Oficina de Juventud de La Pintana, la concejala Marcela Poveda de La Pintana. Por último, nuestro programa se suma a las medidas del Plan de Reactivación Educativa presentado por el MINEDUC, y en ese sentido, somos parte de la red público-privada #PorUnChileQueLee, aspirando a contribuir en forma sistémica a la reducción del rezago lector.

Respecto a este informe, se detalla en funcionamiento que ha tenido el programa durante el primer semestre en las sedes de La Pintana, Maipú, Huechuraba y Las Palmas. Este tiene como finalidad presentar los resultados de los indicadores del programa como matrículas, asistencia, retención, resultados de aprendizaje y de los diagnósticos de GLIFING. Además, se presentan las fortalezas y oportunidades de mejora que fueron levantadas por el equipo de coordinadoras y monitoras. Por otro lado, se presentan los resultados y el análisis de la Encuesta de Percepción que se les realizó a los apoderados a finales de junio.

Tabla resumen:

Indicador	La Pintana	Maipú	Los Prunos	Las Palmas	Total acumulado
Matrículas totales	27	46	34	31	138
Matrículas activas	19	32	21	17	89
Retención	70%	70%	62%	55%	64%
Asistencia	65%	80%	64%	64%	66%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando solo presentes)	95%	82%	86%	78%	83%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando ausentes)	63%	70%	61%	48%	61%

## Matrículas y retención

Durante el primer semestre, se alcanzó un total de 138 matrículas, finalizando el semestre con 89 niños/as, teniendo un porcentaje de retención final de 64%. Sin embargo, el porcentaje de retención por mes fue, un 93% en abril, un 85% en mayo y un 89% en junio. Las razones de salida fueron diversas en las distintas sedes, pero a nivel general el 31% de los niños y niñas fueron retirados por el apoderado porque el niño no se adaptó a la jornada o al programa. En ese sentido, los problemas para adaptarse fueron en cuanto a la extensión de la jornada, a las bajas temperaturas en las tardes durante el invierno, o por convivencia con sus otros compañeros, o porque no se adaptó a una nueva rutina. Por otro lado, el 20% de los niños se retiraron porque sus cuidadores tenían problemas con el traslado, ya que no tenían que los fuera a dejar y/o buscar. Por último, la tercera razón más frecuente, fue que el niño ya no quería seguir asistiendo. Sobre esta último es donde creemos que tenemos más oportunidades de mejora para trabajar con los niños y también con los apoderados, porque estos últimos, son quienes motivan la asistencia de los niños. Si ellos no perciben como una necesidad que asistan al After School, y su hijo ya no quiere ir más, es probable que ya no lo motive a asistir.

Gráfico 1: Razones de salida del programa primer semestre

### Razones de Salida Primer Semestre



A continuación, se detallan la cantidad de matrículas y porcentajes de retención de cada sede, ilustrado en los siguientes gráficos.

Gráfico 2: Matrículas y salidas por sede

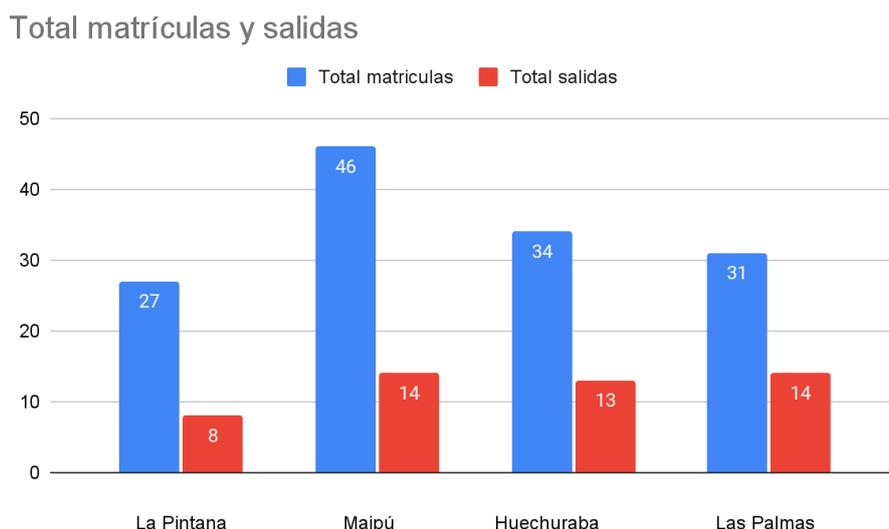
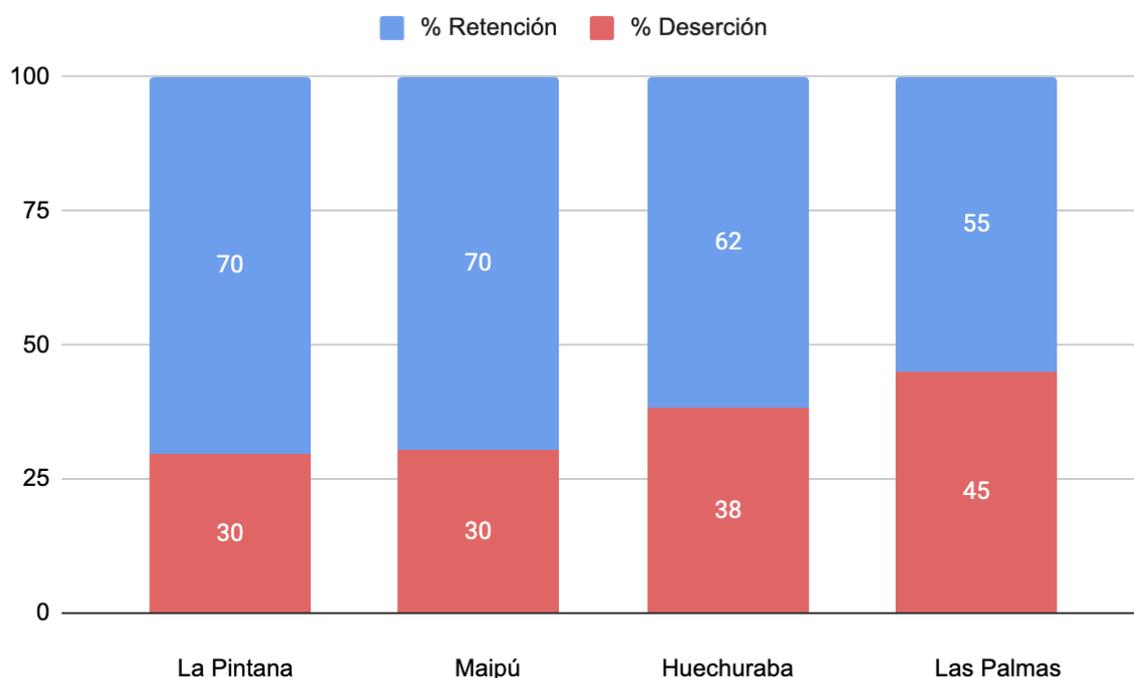


Gráfico 3: Porcentaje de retención y deserción por sede



### **Buen Camino - La Pintana**

Esta sede se encuentra a la entrada de la población El Castillo de la comuna de la Pintana, en un sector industrial cercano a distintos colegios y comunidades. De acuerdo al IPS (2022) es la comuna más prioritaria de la región metropolitana, con un índice de 88,2.

Durante este primer semestre se alcanzó un total de 27 matrículas, de las cuales, 19 se mantuvieron activas hasta final del semestre. Por lo tanto, su porcentaje de retención fue de un 70%.

Las razones de salida son diversas, pero el 50% se debió a problemas con el traslado. Luego el 25% se retiró porque el niño participaba de otras actividades, el 12,5% por problemas familiares y el otro 12,5% porque el niño no se adaptó al programa.

Dentro de las fortalezas, se destaca que es la única sede que no tiene como motivo de salida, que el niño haya querido retirarse de manera voluntaria. Sin embargo, podría darse mayor flexibilidad horaria con aquellos niños que también realizan otras actividades.

Como oportunidad de mejora, se presenta la necesidad de establecer más vínculos con el medio para la difusión y derivación, y de esta manera, alcanzar más matrículas. Se presenta como oportunidad, hacer alianzas con los colegios del sector y el municipio.

### ***San Sebastián- Maipú***

Este After School se implementa en el Colegio San Sebastián de la Rinconada en la comuna de Maipú, el cual tiene un índice de vulnerabilidad de 94%. Durante este primer semestre se alcanzó un total de 46 matrículas, de las cuales se mantuvieron 32 activas hasta final del semestre. Por lo tanto, su porcentaje de retención fue de un 70%.

Las razones de salida son diversas, pero el 36% se debió a que el apoderado retiró al niño del programa por no adaptarse a la jornada. Por otro lado, el 21% de los casos se debe a que el niño/a ya no quiere asistir más. Luego, las razones se deben a un cambio de residencia, a problemas de salud y a comportamiento agresivos de los niños.

Dentro de las fortalezas, se destaca que es la sede que tiene mayor cantidad de matrículas. Durante todo el semestre se mantuvieron constantemente 35 niños y niñas, fue a final del semestre que salieron 3 niños, pero dos se debieron a un cambio de residencia y en el otro caso, no se logró establecer un motivo de salida, ya que se perdió la comunicación con la apoderada. El equipo reconoce que la gran cantidad de matrículas se debe también al apoyo que recibieron del colegio, porque desde este realizaron una preselección de las familias interesadas, lo cual facilitó el trabajo del equipo.

Como oportunidad de mejora, se puede trabajar en retener aquellos niños que no quieren seguir asistiendo. Se podría desplegar más estrategias para identificar porque no quieren seguir asistiendo y hacer aún más atractivo el programa para los niños y niñas.

### ***Los Prunos- Huechuraba***

La sede está ubicada en la Población El Barrero en la comuna de Huechuraba, siendo en su mayoría, niños y niñas que asisten a la Escuela Las Canteras que tiene un IVE-SINAE de 92%. Durante este primer semestre se alcanzó un total de 34 matrículas, de las cuales se mantuvieron 21 activas hasta el final del semestre. Por lo tanto, su porcentaje de retención fue de un 62%.

Las razones de salida son diversas, pero el 46% se debió a que el apoderado retiró al niño del programa por no adaptarse a la jornada. Por otro lado, el 23% de los casos se debe a que el niño/a ya no quiere asistir más. Luego, el 15% se debe a problemas familiares, el 8% a problemas de traslado y el otro 8% se matriculó, pero nunca asistió.

Dentro de las fortalezas, se destaca que se cumplió la meta de matrículas establecida a principio de año, y se mantuvieron activos durante casi todo el semestre 25 niños y niñas.

Como oportunidad de mejora, es mejorar la retención de aquellos niños y niñas que ya no quieren asistir más. De esta manera es importante hacer más atractivo el programa para ellos.

### ***Las Palmas- Llay Llay***

Esta sede se encuentra ubicada en la V región en Las Palmas, un sector rural de la comuna de Llay-Llay. Los talleres se realizan dentro de la Escuela básica Las Palmas, la que tiene un IVE-SINAE de 96% y una matrícula total de 120 niños y niñas que residen en el sector como en localidades lejanas. Durante este primer semestre el programa alcanzó un total de 31 matrículas, y se finalizó 17 niños/as matrículas activas, es decir, con una retención del 55%.

Las razones de salida son diversas, pero al igual que el resto de las sedes, el mayor porcentaje de las salidas se debe a que el apoderado retira al niño por no adaptarse a la jornada del After (43%). En el caso de Las Palmas, la principal razón se debe a las bajas temperaturas y a la oscuridad durante los meses de invierno. Por otro lado, el 29% se retira del programa por problemas de traslado, entendiendo que al ser un sector rural no hay locomoción. En ese sentido, existe una comunidad boliviana que necesita el programa pero que viven a 11,2 km de distancia, en El Porvenir. Sin embargo, no han podido participar en el programa por la falta de transporte. Luego el 14% se matriculó en el programa, pero nunca asistió y la coordinadora no pudo contactarse más con la apoderada. Por último, el 7% se retira por cambio de ciudad y un 7% porque ya no quiere asistir más.

Dentro de las fortalezas, el equipo ha trabajado arduamente en la retención de los niños, manteniendo un canal de comunicación fluido con los apoderados y generando un vínculo. Dentro de las estrategias, se ha presentado el programa como un beneficio para ellos, efectuando llamadas y realizando entrevistas de forma personalizada, dando como opción la flexibilidad horaria, ya sea de llegada y/o salida. También se dio la facilidad de asistir 3 veces a la semana.

Como oportunidad de mejora, se presenta mejorar los vínculos, vínculos con el encargado de convivencia de la escuela para que apoye con la difusión de los talleres. A su vez, se presenta como oportunidad vincularse con más instituciones de la comuna que trabajan con la infancia como la Ilustre Municipalidad, OPD, Cefam, Daem, Dideco y otros establecimientos educacionales, para así, poder llegar a más familias que le haga sentido nuestro programa.

### **Asistencia**

Actualmente, el programa tiene tres categorías para medir la asistencia: "presente", "justificado" y "ausente", las que se encuentran especificadas en la misma tabla. A su vez, se encuentra el porcentaje de "presentes" más "justificados", el cual es un indicador importante para el programa, ya que mide el compromiso de las familias. Este se debe a que, como programa, entendemos que los niños y niñas cuentan con otras actividades durante las tardes, como celebraciones de cumpleaños, estudiar para pruebas, idas al médico, entre otras. Por lo mismo, se proyecta un mínimo de asistencia de 3 veces a la semana y se le pide

al apoderado que, cuando el niño o niña no pueda asistir, justifique al coordinador/a de sede a través de un mensaje o llamada antes de estos. De esta manera, si bien el niño o niña no asiste, se valora como “justificado” y no como “ausente”, premiando el compromiso y el vínculo que tiene la apoderada por el programa. Por otro lado, es fundamental mencionar que **la meta de asistencia para este año, considerando solamente los presentes, es de un 70%.**

A continuación, se presentan gráficos con los porcentajes de asistencia de cada sede durante el primer semestre.

Gráfico 4: Asistencia promedio del segundo semestre

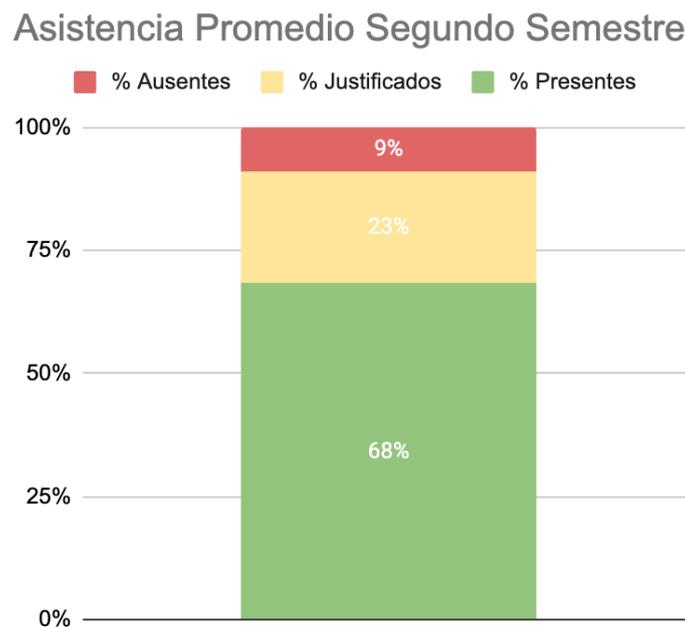
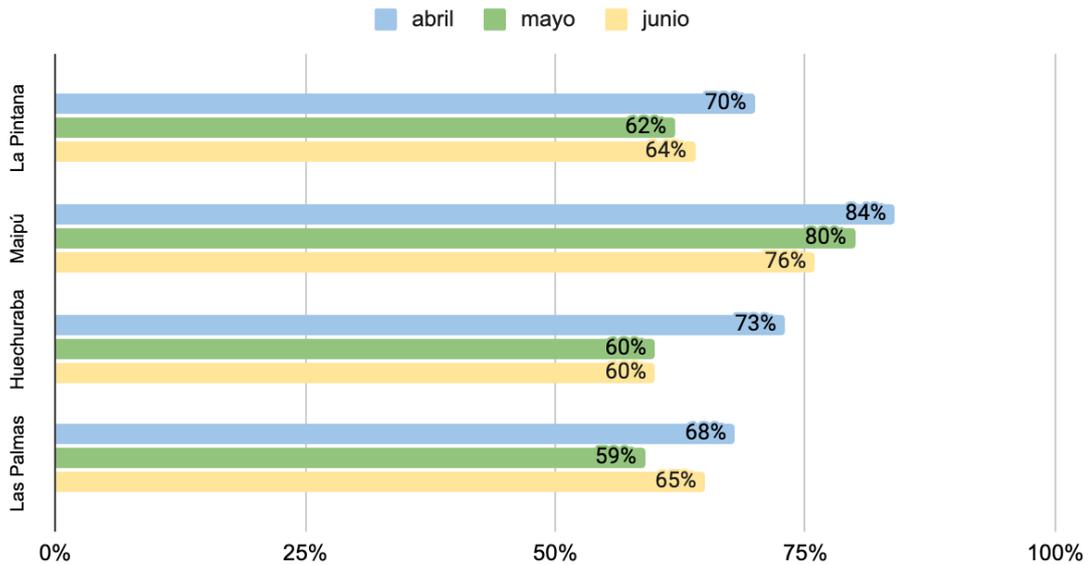


Gráfico 5: Comparación % presentes por sede y mes.

## Comparación % Presentes



De acuerdo al segundo gráfico, se puede observar que el primer mes tuvo un alto porcentaje de asistencia, promediando un 74% de niños presentes. Luego, a medida que fue avanzando el semestre, la asistencia fue disminuyendo, lo que llevó a tener un promedio de asistencia en mayo de un 65% y luego de un 66% en junio. Dentro de las razones de porque no estaban asistiendo, los padres justificaban por diversas razones. Sin embargo, el último mes, la mayoría se debió a que los niños o sus familias estaban enfermos y por la carga académica al cerrar el semestre escolar.

A pesar de lo anterior, en junio se dio una alza en las sedes de La Pintana y Las Palmas, lo cual puede atribuirse a la Campaña que tuvimos #AsistiendoAprendo, en donde se utilizaron distintas estrategias con los apoderados y los niños para sensibilizar sobre la importancia de la asistencia. Dentro de las estrategias, se creó un juego, en que los niños iban recibiendo puntos por la asistencia, y cuando superaban puntajes, recibían recompensas. El último día se entregó un reconocimiento especial a los niños y niñas que habían logrado superar el 70% de asistencia.



Respecto a la asistencia por sede se detalla a continuación.

### ***Buen Camino - La Pintana***

El primer semestre, Buen Camino promedió una asistencia del 65%. El mes, que tuvo mayor asistencia, fue abril, alcanzando un 70% de niños y niñas presentes. Por otro lado, el mes que tuvo menor asistencia fue mayo, con 62% de niños asistentes, lo cual se debió en su mayoría a niños y niñas que estaban con licencias médicas y a que no tenían quien los fuera a buscar.

Por otro lado, es importante recalcar, que esta sede tiene un porcentaje de presentes más justificados de un 93%, es decir, solo un 7% de los apoderados no lleva sus niños sin justificar su inasistencia. Para la fundación este porcentaje es un indicador del compromiso que tienen las familias con el programa.

### ***San Sebastián- Maipú***

El After School San Sebastián, el primer semestre, promedió una asistencia del 80%, superando por 10 puntos la meta de asistencia fijada por el programa. El mes, que tuvo mayor asistencia, fue abril, alcanzando un 84% de niños y niñas presentes. Por otro lado, el mes que tuvo menor asistencia fue junio, con 76% de niños asistentes, lo cual se debió en su mayoría a niños y niñas que estaban enfermos.

Por otro lado, es relevante recalcar, que esta supero todos los meses la meta de asistencia del programa. Dentro de las razones que pudieron facilitar esto, puede deberse a que no hay problemas con el traslado, ya que los niños y niñas se quedan en el colegio para los talleres.

### ***Los Prunos- Huechuraba***

El primer semestre, Los Prunos promedió una asistencia del 64%. Abril fue el mes que tuvo mayor asistencia, alcanzando un 73% de niños y niñas presentes. Respecto a los otros meses, ambos se mantuvieron en un 60% de asistencia.

Por otro lado, es importante recalcar, que esta sede tiene un porcentaje de presentes más justificados de un 91%, es decir, solo un 9% de los apoderados no lleva sus niños sin justificar su inasistencia. Para la fundación este porcentaje es un indicador del compromiso que tienen las familias con el programa.

### ***Las Palmas- Llay Llay***

En la sede de Las Palmas, se promedió una asistencia de 64% en el primer semestre. Al igual que las otras sedes, el porcentaje más alto de asistencia fue en el mes de abril, con un 68%, y el mes con menor porcentaje fue en mayo, con un 59%.

Es importante aclarar que Las Palmas, al ser un sector rural, lamentablemente no cuenta con transporte público para regresar a sus casas, a su vez, las calles cuentan con poca iluminación y sin veredas. Lo anterior dificulta a las familias recorrer grandes distancias a pie,

especialmente en invierno, debido a su horario y las bajas temperaturas. Lo anterior no solo ha generado ausencias en el programa, sino que también en la escuela.

## Indicadores de aprendizaje

### Pilar socioemocional

- Talleres socio-emocionales.

Durante el primer semestre (abril a junio) se realizaron 3 unidades del manual. La primera unidad corresponde a “Primeros Pasos”, destinada a generar sentido de pertenencia con el espacio y generar vínculos positivos entre niños/as y monitores/as. Luego, en la segunda unidad, titulada “¿Quién soy?”, se buscaba potenciar el autoconocimiento y búsqueda de identidad por medio de la identificación de las características, habilidades e intereses propios, así como también los vínculos significativos con sus familias y amistades. Por último, se inició con la unidad 3 “Lo que sentimos”, la cual pretende trabajar la identificación de las propias emociones, como también las de otros, fortaleciendo la empatía.

A continuación, se presentan las competencias de CASEL y los objetivos trabajados durante el primer semestre:

#### AUTOCONOCIMIENTO

- AC1 Observa, describe y valora sus características personales, habilidades, intereses e historia.
- AC2 Identifica las propias emociones.
- AC4 Relaciona sentimientos, valores y pensamientos.
- AC5 Examina los prejuicios y los sesgos.
- AC8 Desarrolla intereses y un sentido de propósito.

#### AUTOGESTIÓN

- AG2 Identifica y utiliza estrategias de gestión del estrés.
- AG3 Demuestra autodisciplina y automotivación.
- AG4 Establece objetivos personales y colectivos.
- AG7 Demuestra capacidad de acción personal y colectiva.

#### CONCIENCIA SOCIAL

- CS1 Reconoce el punto de vista de los demás.
- CS2 Reconoce los puntos fuertes de los demás
- CS3 Demuestra empatía y compasión.
- CS4 Demuestra preocupación por los sentimientos de los demás.
- CS5 Expresa la gratitud.
- CS6 Identifica diversas normas sociales, incluidas las injustas.
- CS8 Reconoce, describe y valora sus grupos de pertenencia (familia, curso, pares)

#### HABILIDADES RELACIONALES

- HR1 Se comunica de manera efectiva.

HR2 Se relaciona con otros de manera positiva.

HR3 Participa en equipos y colabora en la resolución conjunta de problemas.

HR4 Resuelve conflictos de forma constructiva.

### RESPONSABILIDAD DECISIONAL

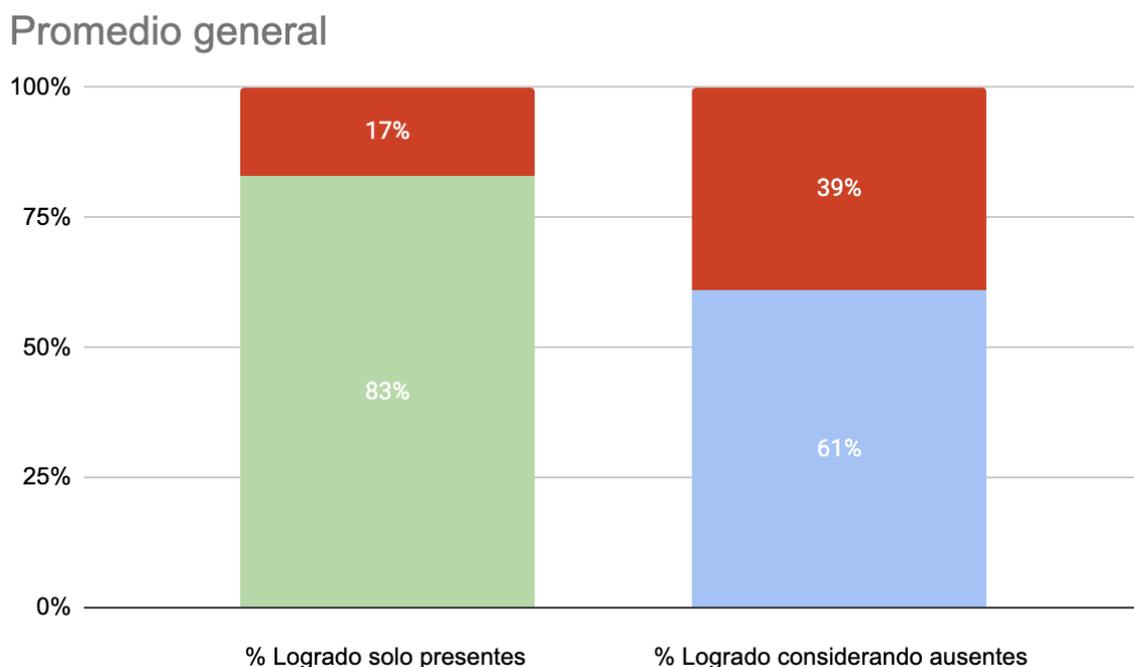
RD7 Reflexiona sobre el propio papel para promover el bienestar personal, familiar y de la comunidad.

## Resultados de aprendizaje

Respecto a los resultados de aprendizaje, es importante mencionar que durante este primer semestre se realizaron cambios en la tabulación de los resultados, de tal forma que la información estuviera más cercana a la realidad. En un principio, el porcentaje de “logrado” y “no logrado” se calculaba sin discriminar los niños y niñas ausentes, afectando el resultado final, para esto, desde mayo se comenzó a levantar dos resultados. Por una parte, existe un porcentaje de aprendizajes logrados que considera solo a los niños que realizaron el taller socioemocional, es decir, a los presentes. Por otro lado, también presentamos el porcentaje de “logrado” y “no logrado”, considerando las ausencias de los niños como aprendizajes no logrados, ya que al no asistir al taller, no se traspasó el aprendizaje.

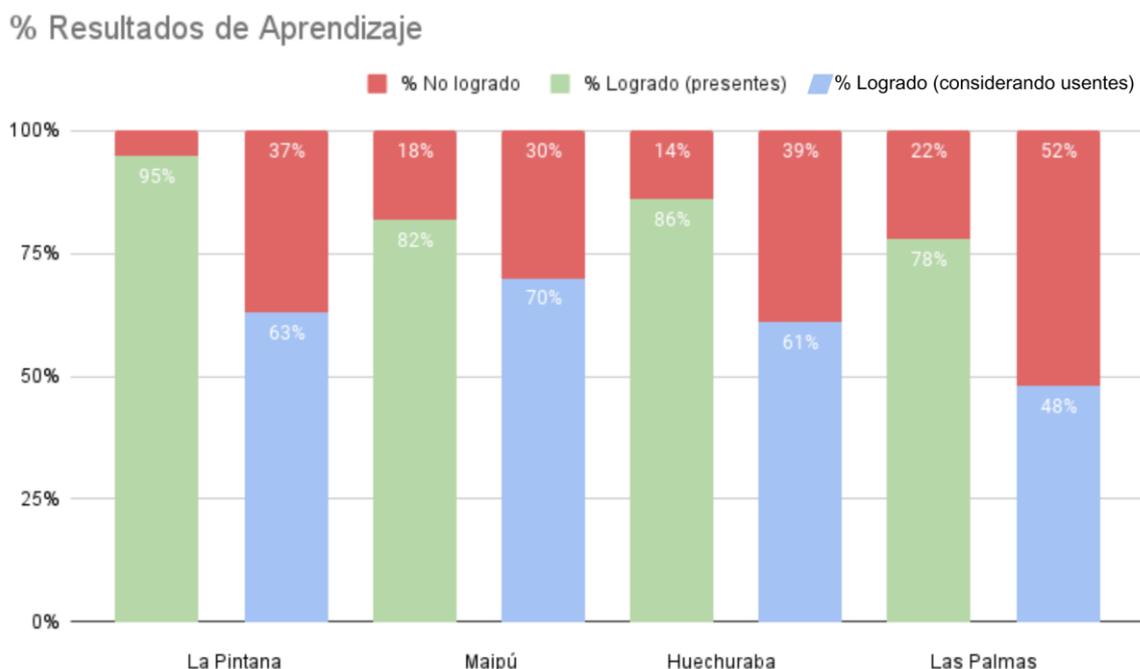
En la siguiente tabla presentada a continuación, se muestra el promedio general de los aprendizajes logrados y no logrados.

*Gráfico 6: Promedio general de los resultados de aprendizaje.*



En el gráfico presentado a continuación, se muestran los resultados de aprendizajes logrados durante el primer semestre.

Gráfico 7: Resultados de aprendizaje por sede del primer semestre.



Respecto a los resultados presentados, se puede decir que cuando los niños y niñas participan de los talleres socioemocionales, están aprendiendo y traspasándose los aprendizajes esperados. Todas las sedes tienen un porcentaje de aprendizajes logrados superior al 75%, por lo tanto, se puede decir que el equipo está realizando un buen trabajo a la hora de implementar los talleres, logrado cumplir los objetivos de aprendizaje.

El equipo de trabajo reporta que una de las grandes fortalezas y que aportaron a estos resultados fue el trabajo colaborativo que se dio en el equipo, generando espacios de planificación, organización y retroalimentación. Este último espacio fue muy relevante a la hora de compartir estrategias entre el equipo

Por otro lado, una fortaleza ha sido el vínculo que han generado el equipo con los niños, niñas y sus familias, ha sido fundamental para que la intervención tenga un mayor impacto. Promoviendo valores como el respeto, compañerismo y buen trato se puede llegar a los niños de mejor manera y generar un clima en las sedes que promueva el aprendizaje de las habilidades sociales y emocionales.

## Pilar Lector

GLIFING es el método que el programa utiliza para entrenar la velocidad y comprensión lectora de los niños y niñas. Durante el primer semestre, se implementó de diferentes maneras, dependiendo de si era un colegio o una sede propia. Por un lado, en las escuelas se ejecutó durante las mañanas mientras los niños y niñas estaban en clases, imitando el funcionamiento de GLIFING en las escuelas de España. De esta forma, las monitoras retiraban a los niños y niñas de las salas durante 20 minutos para que puedan hacer sus

sesiones. Por otro lado, en las sedes, se realizan las sesiones durante toda la jornada del after- school.

Antes de iniciar el entrenamiento individual, se tenían que llevar a cabo los diagnósticos para identificar el nivel lector de cada niño/a e identificar aquello que necesitaba entrenar. De esta manera, se realizaron 110 diagnósticos, que arrojaron que solo un 16% tiene una lectura autónoma, es decir, niños que tienen una velocidad y comprensión lectora sobre los percentiles esperados. Por otro lado, el 54% de los niños y niñas tenían un perfil lector con dificultades en la velocidad lectora.

Por lo tanto, la meta que se planteó era que cada niño/a entrenara 3 veces a la semana durante 20 minutos, y de esta forma el niño o niña podría avanzar un curso lector luego de 6 meses.

#### *Fortalezas de la implementación*

Respecto a la implementación de Glifing en el programa, creemos que una de las principales fortalezas es que a los niños y niñas les gusta jugar con Glifing. Ha tenido una buena recepción de su parte, siendo una minoría los niños que no les gusta entrenar.

Otra fortaleza es que las coordinadoras y monitoras, han percibido mejoras en los niños y niñas, lo cual se ve reflejado en los números, ya que un 71% de los niños han tenido en su última sesión un mejor percentil respecto a su diagnóstico inicial.

#### *Oportunidades de mejoras*

Respecto a las oportunidades de mejora, tuvimos varias dificultades con la periodicidad de las sesiones de glifing. Por un lado, la implementación en los colegios fue difícil de llevar a cabo, ya que al estar ejecutando las sesiones durante la jornada escolar, se requería de una gran coordinación y cooperación con el colegio. Si bien ambos, tuvieron muy buena disposición, en la práctica, retirar a los niños de las aulas para hacer glifing muchas veces no fue posible porque los niños estaban en evaluaciones o en alguna actividad importante.

Por otro lado, en las sedes, también se dificultó llevar a cabo las sesiones, ya que a diferencia de los colegios, las sesiones se realizaban durante la jornada del after. Esto generaba que tuviéramos menos horas para llevar a cabo las sesiones de glifing en los niños, por lo tanto, requeríamos más personas para llevar a cabo todas las sesiones de glifing a los niños y niñas. Para poder cumplir con la meta, se requiere de mucha coordinación y de que los niños y niñas asistieran todos los días a los talleres.

#### *Nuevas estrategias*

A partir de lo descrito anteriormente, se tomó la decisión de cambiar la estrategia de implementación de glifing. En primer lugar, se decidió dejar de interrumpir la jornada escolar de los niños y niñas para hacer las sesiones de glifing, ya que no tuvo los resultados esperados y estaba generando dificultades en las comunidades más que una ayuda. A su vez, nuestro programa está pensado para intervenir en las tardes, después de la jornada

escolar. Por lo tanto, no es concordante con nuestra misión, intervenir durante la jornada escolar.

Por otro lado, como no ha sido posible implementar glifing individual con la periodicidad que se necesita, ya que implica una gran cantidad de recursos, se decidió priorizar el entrenamiento a aquellos niños/as de tercero y cuarto básico que están en rojo o amarillo, es decir, con percentiles bajos. A su vez, GLIFING realizará una capacitación a los apoderados el 17 de agosto, para que aprendan a utilizar la plataforma y de esta manera, los niños también puedan entrenar con GLIFING en sus casas.

Por último, se comenzará a ejecutar glifing grupal a los niños y niñas. A los de primero básico, se trabajará a través de jeroglíficos, que busca potenciar la codificación. Por otro lado, de segundo a cuarto básico, el glifing grupal se enfocará en trabajar la comprensión y vocabulario.

Esperamos que estas tres estrategias, permitan mejores resultados y una mejor adaptación al modelo del programa.

## **Resultados de encuesta de percepción apoderados**

A finales de junio se realizó una encuesta a los apoderados para conocer la percepción que tienen respecto al programa. De los 74 apoderados que permanecieron en el programa, respondieron 52, es decir, el 70% de ellos.

Respecto a la caracterización de los apoderados que respondieron la encuesta, el 35% son de Maipú, el 25% de La Pintana, el 21% es de Huechuraba y el 19% de Llay- Llay. Lo anterior se da porque en Maipú es donde tenemos más matrículas, así como en Las Palmas hay menos. Por otro lado, el 85% de los apoderados que respondieron son nuevos en el programa, es decir, que comenzaron este año a participar. Esto puede deberse a que en Maipú no hubo continuidad de los apoderados del año pasado, al cambiarse de lugar una nueva escuela. Por otro lado, el 15% que respondió que asistían desde el año pasado, 5 apoderados fueron de La Pintana y 3 de Las Palmas.

Respecto a los resultados de la encuesta, a modo general, hay una muy buena percepción sobre el programa por parte de los apoderados, lo cual se ve reflejado en que el 100% volvería a matricular a su niño o niña en el programa. Por otro lado, el 94% de los apoderados dice estar de acuerdo o muy de acuerdo en que a su niño/a le gusta asistir al After School y al 94% también le parece importante lo que le enseñan a sus hijos/as en los talleres. A su vez, el 94% de los apoderados dice estar de acuerdo o muy de acuerdo en que ha visto cambios positivos en su niño/a respecto a sus habilidades sociales y emocionales.

Por otro lado, también se les preguntó la razón de por qué matriculó a su niño en el programa, y el 54% de los apoderados respondió que inscribió a su hijo/a en el programa porque quería que desarrollaran sus habilidades emocionales y sociales. Luego, el 21% de ellos matriculó a su hijo/a porque necesita que esté en un espacio seguro mientras trabaja. El 10% de los apoderados matriculó a su hijo/o porque le interesaba que mejorara su lectura, y el 15% inscribió a sus hijos por las tres razones anteriores.

Además, se les pidió a los apoderados que escribieran en una frase aquello que más les gusta del programa, y hubo un acuerdo en que lo que más valorado del programa es la preocupación, cariño, compromiso y trato que reciben los niños y niñas de las monitoras y coordinadoras de sede. A su vez, muchas escribieron valores como respuesta, repitiendo el compañerismo, apoyo, confianza, protección y respeto. Otras apoderadas también mencionaron que lo que más les gustaba es ver lo feliz que llegan de vuelta a sus casas y que los niños y niñas potencien sus habilidades sociales y emocionales.

Respecto a lo que menos les gusta del programa, el 56% de los apoderados respondió con “nada” o “todo me gusta”. Sin embargo, también hubo comentarios sobre el horario, la lejanía de las sedes, las colaciones, pero sin un consenso a nivel general, sino que más bien por sede.

En La Pintana, tres apoderados valoraron negativamente el que no les gustaba el horario del viernes, y dos valoraron negativamente que no se realizaran talleres durante las vacaciones de invierno. Por lo tanto, se podría decir que a algunos de los apoderados de La Pintana les gustaría extender más la jornada y los talleres.

Por otro lado, en la sede de Las Palmas, a dos apoderados, lo que menos les gustaba era el horario de invierno, pero a diferencia de La Pintana, creen que es muy tarde el horario que salen y creen que es necesario acortarlo. A su vez, un apoderado también valoro negativamente no haber realizado talleres en vacaciones de invierno.

Por otro lado, en la sede de Huechuraba, hubo un consenso entre cuatro apoderados, que lo que menos les gustaba era el traslado y la lejanía de la sede.

En la sede de Maipú no hubo consenso sobre lo que menos les gustaba. Una persona dijo que no le gustaban las colaciones porque eran poco saludables, otra persona dijo que lo que menos le gustaba era la cantidad de monitoras, refiriéndose a que había muy pocas. Por otro lado, alguien valoro de negativamente los cambios de horarios, otra persona comentó, que los niños salen muy tarde, y por último, alguien opinó que hay poco tiempo de reforzamiento escolar.

Por último, respecto a las oportunidades de mejora, el 40% de los apoderados respondieron que no hay nada en que mejorar. Un 13% de los apoderados que cree que podríamos mejorar el horario de los talleres, sin embargo, depende de la sede si “mejorar”, implica alargar o acortar la jornada. Por otro lado, un 10% piensa que podríamos potenciar más los espacios de lectura y realizar más reforzamiento escolar. Por último, un 8% considera que también se puede mejorar en torno a las colaciones y hacerlas más saludables, y un 8% opina que deberíamos mejorar la comunicación con los y las apoderadas para informar sobre los avances, comunicar accidentes o para pedir cooperaciones.

# Conclusiones

Como programa, nuestro foco está puesto en ser espacios seguros de aprendizaje para los niños y niñas después de su jornada escolar. Teniendo eso en mente, podemos seguir mejorando y haciendo que los niños asistan y se mantengan en nuestro programa. En ese sentido, tenemos un gran desafío de hacer más atractivo el programa para los niños y niñas, y de esta manera evitar las salidas que se producen porque los niños no quieren seguir asistiendo. El juego es una herramienta que queremos potenciar, por la relevancia que tiene para los niños y para su desarrollo.

Respecto a la percepción que tienen los apoderados del programa, ha demostrado ser muy positiva, lo cual se ve reflejado en que el 100% de ellos volvería a matrículas a su niño o niña. A su vez, valoran de gran manera el trato y los valores que transmite el equipo a sus niños y niñas, y más de la mayoría inscribió a sus hijos e hijas porque quería que potenciaran sus habilidades sociales y emocionales. Dentro de las oportunidades de mejora, se plantea la idea de revisar el horario, mejorar las colaciones, aumentar la comunicación con las apoderadas y potenciar los espacios de lectura.

Por otro lado, la mayor razón de salida de los niños y niñas se debió a que el apoderado retiró al niño/a de los talleres por no adaptarse a la jornada o a la rutina del programa. En algunas sedes, la no adherencia se dio por el horario de invierno, ya que a las 19:00 el camino de vuelta a sus casas se encuentra muy oscuro y las temperaturas son muy bajas. En otras sedes, retiraron a niños porque la jornada era muy extensa para ellos, ya sea porque los encontraban muy pequeños para el espacio o porque su hijo llegaba muy cansado a casa. Por último, también se dio que se matricularon niños con neurodivergencia, y no se logró una adaptación a la nueva rutina. Respecto a esa razón de salida, también se podría mejorar, dando más flexibilidades a las familias para que asistan ciertos días o acortar la jornada durante los periodos de invierno más extenso. Hasta el momento, el programa ha sido muy exigente en cuanto a la asistencia de los cinco días de la semana, dando flexibilidades en ciertas oportunidades. Sin embargo, se podría hacer más adaptaciones para que los niños asistan y se mantengan, teniendo siempre en consideración a aquellas familias que, por sus trabajos, necesitan que sus niños se queden hasta última. Para ellos siempre habrá un lugar seguro de aprendizaje.