

Informe mensual: mayo 2023



En este documento se detalla el funcionamiento de Acompañando Pasos durante el mes de mayo en las sedes de La Pintana, Maipú, Huechuraba y Las Palmas. Este tiene como finalidad actualizar los resultados del programa levantados durante el mes de mayo, tales como la asistencia, matrículas, porcentaje de retención, resultados de aprendizaje y los resultados de los diagnósticos de GLIFING, los cuales no pudieron ser incluidos en el informe anterior. A continuación, se presenta una tabla resumen con los resultados de los indicadores, que durante el informe serán detallados.

Indicador	La Pintana	Maipú	Los Prunos	Las Palmas
Matrículas totales	27	46	34	31
Matrículas activas	20	35	25	20
Retención	74%	76%	74%	65%
Asistencia	62%	80%	60%	59%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando solo presentes)	85%	81%	82%	82%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando ausentes)	63%	71%	65%	51%
Porcentaje de niños con lectura autónoma	12%	19%	12%	20%
Oportunidades de mejora	Se presenta como oportunidad aumentar la asistencia. Actualmente, la asistencia de los viernes es la más baja, y perjudica el porcentaje del resto de la semana.	Esta sede ha tenido muy buenos indicadores. Se presenta, como oportunidad, mejorar la logística con el colegio para cumplir la meta de las sesiones de GLIFING, ya que hay dificultades para retirar a los niños de clases.	Se presenta como oportunidad aumentar la asistencia. Hubo una baja considerable respecto al mes de abril, la cual se debe, principalmente, a licencias médicas de los niños y niñas.	Se presenta como oportunidad aumentar la retención y asistencia. La asistencia se vio afectada por aquellas matrículas, que no asistían pero justificaban. Finalmente, esas matrículas dejaron el programa.



Indicadores de proceso

Matrículas y retención

En abril, se alcanzaron 130 matrículas totales, de las cuales 110 estuvieron activas, teniendo un porcentaje de retención del 85%. Respecto al mes de mayo, el porcentaje de matrículas totales aumentó a 138 matrículas, sin embargo, se finalizó el mes con 100 matrículas activas. Por lo tanto, el porcentaje de retención a nivel general del programa es de un 72%, teniendo diversas razones de salida. En ese sentido, el 30% de los casos el apoderado retiró al niño o niña por no adherir a la jornada, explicando que "su hijo es muy chico para el programa", "la jornada del After es muy extensa", "salen muy tarde del colegio y no alcanzan a llegar" o por "oscuridad y frío a la hora de salida". A su vez, un 24% de los casos de salida se debe a problemas con el traslado, es decir, los apoderados no pueden o no tienen a nadie que pueda ir a dejar o retirar a los niños al After School. Por otro lado, un 19% de los casos se debe a que el niño o niña ya no quiere seguir asistiendo. Por último, un 8% son casos en que los niños fueron matriculados, pero nunca asistieron al After y en todos estos casos, se perdió la comunicación con la apoderada a pesar de los esfuerzos de los coordinadores.

Respecto a lo anterior, se presenta como oportunidad de mejora generar una estrategia para retener a aquellos niños y niñas que no quieren seguir asistiendo. En estos casos, el apoderado es quien accede a retirar al niño y da la explicación de que no puede obligar al niño a ir o que desde la fundación convenzamos al niño o niña. En ese sentido, las estrategias pueden estar enfocadas en motivar a los niños y niñas, pero también en sensibilizar a los apoderados sobre la importancia de este espacio de aprendizaje para el desarrollo de sus hijos e hijas.

Gráfico 1: Razones de salida del programa





A continuación, se detallan la cantidad de matrículas y porcentajes de retención de cada sede, ilustrado en los siguientes gráficos.

Gráfico 2: Matrículas y salidas por sede

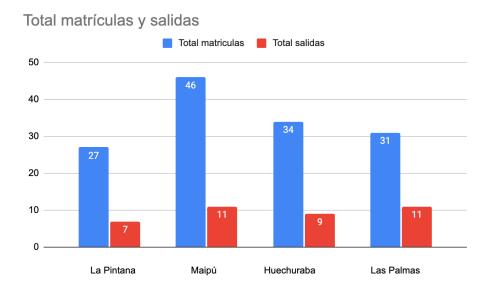
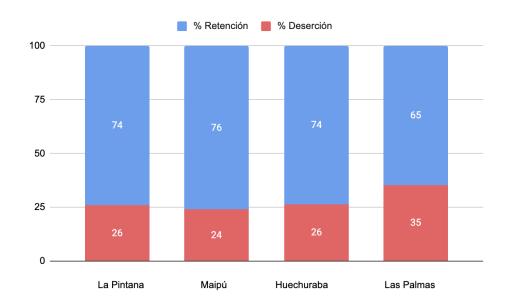


Gráfico 3: Porcentaje de retención y deserción por sede



Buen Camino - La Pintana

En esta sede se ha acumulado un total de 27 matrículas, de las cuales 20 están activas, teniendo un 74% de retención de los niños y niñas. La principal razón de salida de los niños y niñas se debe a problemas con el traslado (57%). Por otro lado, es la única sede en la que los niños y niñas no se han ido por decisión propia.



San Sebastián- Maipú

En esta sede se ha alcanzado 46 matrículas, de las cuales 35 están activas, promediando un 76% de retención. Respecto a las razones de salida, el 46% se debe a que el apoderado retira al niño o niña por no adherencia a la jornada, y la segunda razón de salida se debe a que el niño o niña ya no quiere asistir.

Los Prunos- Huechuraba

Se alcanzaron 34 matrículas, de las cuales 25 están activas, lo cual da un 74% de retención. Las razones de salida son las mismas que en la sede de Maipú, es decir, no adherencia a la jornada (33%) y que el niño/a no quiere asistir más (33%).

Las Palmas- Llay Llay

En esta sede, se encuentran activos 20 niños de 31 matrículas totales, teniendo una retención del 65%. Lo anterior se debe principalmente a problemas con el traslado (36%) y a que el apoderado retira al niño por no adherencia a la jornada (27%), principalmente por el frío y la oscuridad que existe en esta época del año. A su vez, un 18% de los casos se debe a niños que fueron matriculados y que nunca asistieron y con los cuales se perdió el contacto.

Dada esta situación, el equipo ha utilizado distintas estrategias tanto para reincorporar aquellos que desertaron, como para evitar nuevas deserciones. Dentro de las estrategias para reincorporar niños y niñas, se ha citado a los apoderados para identificar el problema y buscar soluciones. Dentro de las problemáticas que no se lograron resolver, fueron casos en que los apoderados cambiaron de trabajo, por lo que, se le imposibilitaba retirar a sus hijos del colegio. Por otro lado, en los casos en que los mismos niños decidieron no seguir asistiendo, se debía a que tenían hermanos o familiares que no podían ingresar al programa y, por lo tanto, preferían quedarse en sus casas con ellos. Por otra parte, respecto a las estrategias efectivas fueron, principalmente, flexibilizar el pago de las cuotas y modificar la rutina del after school, adelantando las actividades socioemocionales a las primeras horas. De esta forma, para aquellas familias que quisieran retirar a los niños y niñas desde las 17:30 pm, podían hacerlo sin afectar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas.

Asistencia

Actualmente, el programa tiene tres categorías para medir la asistencia: "presente", "justificado" y "ausente", las que se encuentran especificadas en la misma tabla. A su vez, se encuentra el porcentaje de "presentes" más "justificados", el cual es un indicador importante para el programa, ya que mide el compromiso de las familias. Este se debe a que, como programa, entendemos que los niños y niñas cuentan con otras actividades durante las tardes, como celebraciones de cumpleaños, estudiar para pruebas, idas al médico, entre otras. Por lo mismo, se proyecta un mínimo de asistencia de 3 veces a la semana y se le pide al apoderado que, cuando el niño o niña no pueda asistir, justifique al coordinador/a de sede a través de un mensaje o llamada antes de estos. De esta manera, si bien el niño o niña no asiste, se valora como "justificado" y no como "ausente", premiando el compromiso y el vínculo que tiene la apoderada por el programa. Por otro lado, es fundamental mencionar que la meta de asistencia para este año, considerando solamente los presentes, es de un 70%.



A continuación, se presentan gráficos con los porcentajes de asistencia de cada sede durante el mes de mayo.

Gráfico 4: Asistencia de mayo

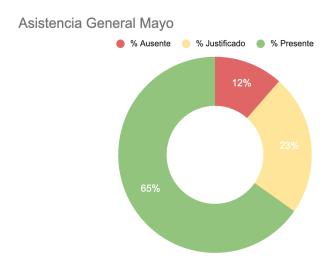
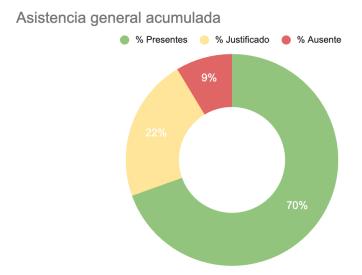


Gráfico 5: Asistencia general acumulada



Durante el abril, la asistencia promedio general del programa fue de un 72%, dos puntos arriba de nuestra meta, sin embargo, durante el mes de mayo, la asistencia de presentes bajo a un 65%, promediando una asistencia de 70% durante estos meses. Lo anterior presenta un desafío para el mes de junio, ya que es un mes en donde baja la asistencia de manera significativa, debido a los virus de enfermedades respiratorias y a las evaluaciones finales del semestre en los colegios. A su vez, durante el mes de mayo, en las cuatro sedes, la principal razón por la que no asistieron los niños fue por causa de alguna enfermedad o resfrío.



Por otro lado, es importante señalar que si bien ha disminuido el porcentaje de asistencia, los apoderados están justificando constantemente a los coordinadores de sede, lo cual es un buen indicador respecto al vínculo que existe entre el equipo y las familias.

Gráfico 6: Porcentajes de asistencia mayo por sedes.

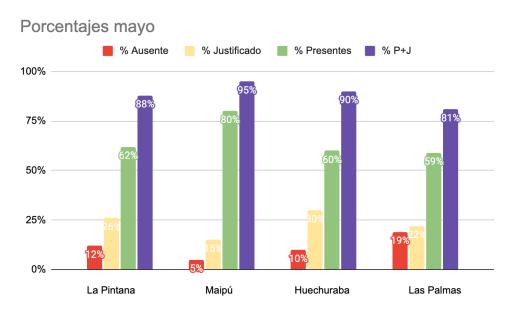
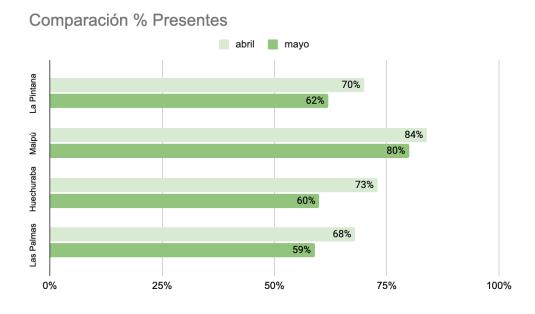


Gráfico 7: Comparación porcentaje de presentes entre el mes de abril y mayo.



De acuerdo a lo presentado en la tabla, la sede de La Pintana tuvo una baja en el porcentaje de niños y niñas presentes, pasando de un 70% a un 62% de abril a mayo. Respecto a la sede de Maipú, si bien hubo una baja, sigue teniendo una asistencia muy alta, superando por 10 puntos la meta establecida por el programa. Por otro lado, la sede de



Los Prunos, disminuyó su porcentaje de presentes de 73% a un 69%, al igual que en Las Palmas, que en su caso disminuyó de un 68% a un 59%.

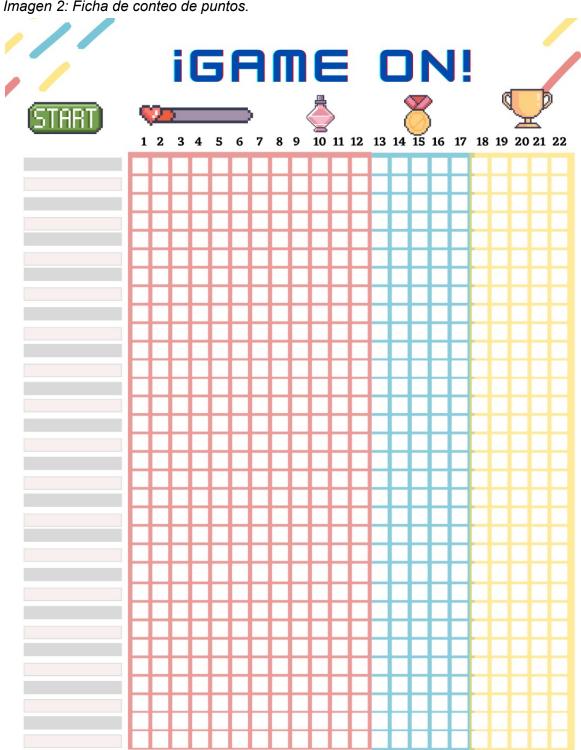
Esta baja en el porcentaje de asistencia, ha significado que tengamos que movilizarnos como programa y crear nuevas estrategias para aumentar el porcentaje de presentes. Es por este que se estará realizando una campaña de asistencia durante todo el mes "Asistiendo aprendo". Esta campaña se está realizando en las redes sociales, principalmente, en Instagram y Whatsapp, para sensibilizar a apoderados y niños sobre la importancia de la asistencia. Una de las principales acciones es la creación de un juego en el que los niños van ganando puntos en la medida que asisten al after school. A su vez, irán superando etapas y ganando recompensas.

Imagen 1: Instrucciones juego de la asistencia





Imagen 2: Ficha de conteo de puntos.







MIENTRAS MÁS ASISTAS MAYOR OPORTUNIDAD TENDRÁS DE GANAR INCREÍBLES PREMIOS



Indicadores de aprendizaje

Para este año se acordaron algunos indicadores en el área de formación para evaluar el proceso y asegurar el aprendizaje. En ese sentido, la meta para el pilar socioemocional es el que el 70% de los resultados de aprendizajes sean logrados. Esto se mide de dos maneras, a través del reporte del monitor, quien observa si el niño o niña cumplió con el resultado de aprendizaje. A su vez, el niño también realiza un ticket de salida que le permite identificar cómo se sintió respecto a su propio proceso de aprendizaje.

Por otro lado, la meta para el pilar de desarrollo lector, es que un 70% de los niños y niñas aumenten un curso lector después de seis meses entrenando con GLIFING durante 20 minutos tres veces a la semana.

Pilar socioemocional: resultados de aprendizaje

Durante el mes de mayo se terminó la primera unidad llamada "Primeros Pasos", y se comenzó la unidad "¿Quién soy?". Esta unidad tiene cinco subtemas que tenían que ver con su identidad y el autoconocimiento: "Yo", "Mi historia", "Mi familia", "Mis amigos" y "Mis intereses". A continuación, se presentan las competencias de CASEL y los objetivos trabajados en esta unidad:

AUTOCONOCIMIENTO

AC1 Observa, describe y valora sus características personales, habilidades, intereses e historia.

AC4 Relaciona sentimientos, valores y pensamientos.

AC5 Examina los prejuicios y los sesgos.

AC8 Desarrolla intereses y un sentido de propósito.

- AUTOGESTIÓN

AG3 Demuestra autodisciplina y automotivación.

AG4 Establece objetivos personales y colectivos.

- CONCIENCIA SOCIAL

CS1 Reconoce el punto de vista de los demás.

CS2 Reconoce los puntos fuertes de los demás.

CS8 Reconoce, describe y valora sus grupos de pertenencia (familia, curso, pares)

- HABILIDADES RELACIONALES

HR1 Se comunica de manera efectiva.

HR2 Se relaciona con otros de manera positiva.

HR3 Participa en equipos y colabora en la resolución conjunta de problemas.

HR4 Resuelve conflictos de forma constructiva.

- RESPONSABILIDAD DECISIONAL

RD7 Reflexiona sobre el propio papel para promover el bienestar personal, familiar y de la comunidad.

Resultados

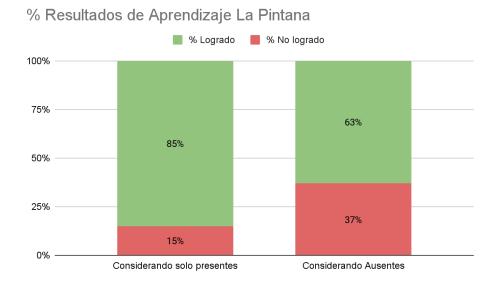


Respecto a los resultados de aprendizaje, se presentan dos indicadores importantes. En primer lugar, el porcentaje de "logrado" y "no logrado", considerando solo a los niños que realizaron el taller socioemocional. Por otro lado, también presentamos el porcentaje de "logrado" y "no logrado", considerando las ausencias de los niños como aprendizajes no logrados, ya que al no asistir al taller, no se traspasó el aprendizaje.

A continuación, se detallan en los gráficos los porcentajes por sede.

Sede Buen Camino- La Pintana

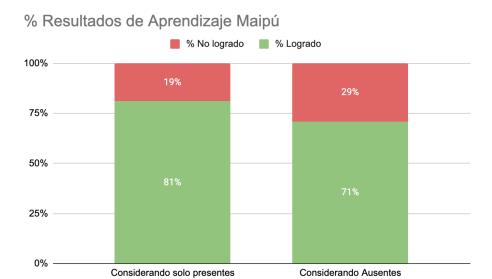
En esta sede, el 85% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, lo cual es muy positivo, porque supera nuestra meta de 70%. Sin embargo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de "No logrado", el porcentaje de resultados logrados baja a un 63%. En ese sentido, a partir de los resultados, se puede decir que el equipo de monitores está teniendo un buen desempeño, ya que los niños que asisten si están logrando sus resultados de aprendizaje. Sin embargo, hay un desafío de aumentar la asistencia para que los niños y niñas puedan pasar todo el contenido del manual.



Sede San Sebastián- Maipú

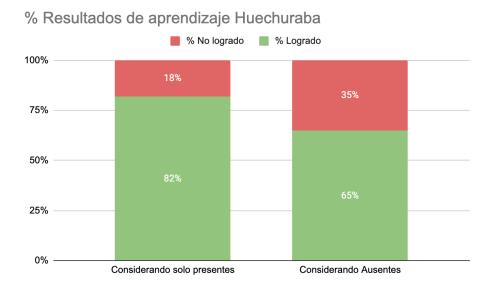
Respecto a la sede de Maipú, el 81% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, superando nuestra meta de 70%. A su vez, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de "No logrado", se sigue cumpliendo la meta de resultados de aprendizajes logrados con un 71%. Esto se debe a que la asistencia del After School San Sebastián es muy alta, y las monitoras también han tenido un buen desempeño.





Sede Los Prunos-Huechuraba

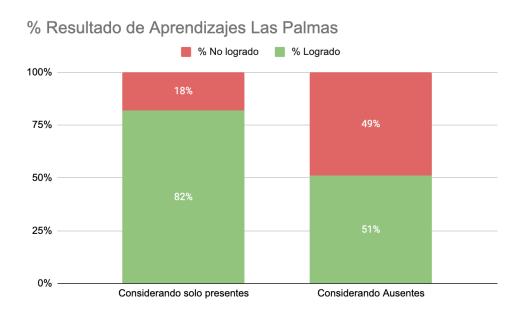
En esta sede, al igual que las otras, supera nuestra meta de 70%, ya que el 82% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres. Sin embargo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de "No logrado", el porcentaje de resultados logrados baja a un 65%. En ese sentido, a partir de los resultados, se puede decir que el equipo de monitores está teniendo un buen desempeño, ya que los niños que asisten si están logrando sus resultados de aprendizaje. Sin embargo, hay un desafío de aumentar la asistencia para que los niños y niñas puedan pasar todo el contenido del manual.



Sede Las Palmas- Llay Llay



En esta sede, el 82% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, superando nuestra meta de 70%. Sin embargo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de "No logrado", el porcentaje de resultados logrados baja a un 51%. En ese sentido, al igual que en la sede de La Pintana, el desafío aumentar la asistencia para que a las niñas y niños se les entregue todo el contenido del manual.



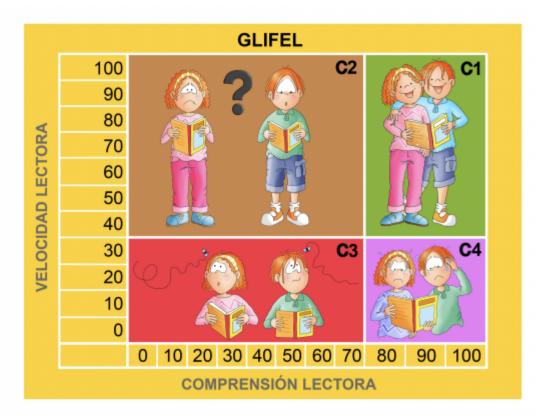
Pilar lectura: evaluaciones iniciales GLIFING

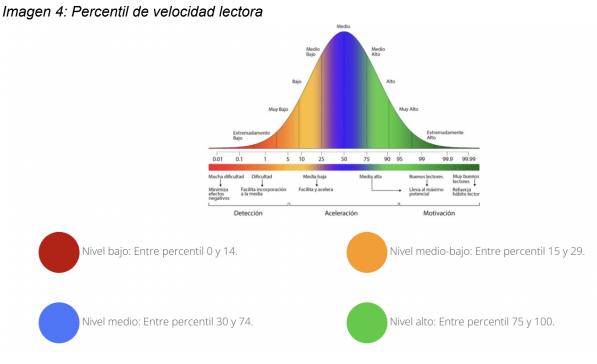
GLIFING es el método que el programa utiliza para entrenar la velocidad y comprensión lectora de los niños y niñas. Si bien GLIFING está siendo implementado en las cuatro sedes, existen diferencias en la implementación dependiendo el modelo. Por un lado, en las escuelas está siendo ejecutado durante las mañana mientras los niños y niñas están en clases. De esta forma, al igual que en España, las monitoras retiran a los niños y niñas de las salas durante 20 minutos para que puedan hacer sus sesiones. Por otro lado, en las sedes, se realizan las sesiones durante la jornada del after- school, en la medida que van llegando los niños y niñas.

Respecto a los resultados de los diagnósticos de GLIFING, fueron evaluados un total de 100 niños y niñas. Para entender de mejor manera los resultados, es importante aclarar que GLIFING tiene dos indicadores importantes. En primer lugar, la mecánica lectora del niño o niña que se mide a través la velocidad y precisión que tenga del texto. A partir de este indicador, el niño o niña se le asigna un percentil. El segundo indicador es el GLIFEL, como índice de eficacia lectora, el cual no cambia en el niño hasta que se vuelva a aplicar el diagnóstico a final de año, y se pueda observar si hubo una mejora o no.



Imagen 3: Glifel, índice de eficacia lectora.







A continuación se presenta el detalle de los resultados del diagnóstico por sede:

Sede Buen Camino- La Pintana

Se evaluó un total de 18 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 85% está en un nivel bajo y el 14% en un nivel medio de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 71% tiene dificultades en velocidad lectora, el 14% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 14% de los niños tiene una lectura autónoma.

Respecto al segundo básico, el 50% de los niños tiene un nivel bajo, el 16% en un nivel medio- bajo y el 33% un nivel medio. Por otro lado, el 66% tiene dificultades en la velocidad, el 16% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 16% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 33% tiene un nivel medio-bajo y el 66% un nivel bajo. Por otro lado, ningún niño tiene lectura autónoma y el 100% dificultades en la velocidad lectora.

Sede San Sebastián- Maipú

Se evaluó un total de 36 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 66% está en un nivel bajo, el 22% en un nivel medio- bajo y el 11% en un nivel medio de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 88% tiene dificultades en velocidad lectora y el 11% de los niños tiene una lectura autónoma.

Respecto al segundo básico, el 55% de los niños tiene un nivel bajo, el 22% un nivel mediobajo y el 22% un nivel medio. Por otro lado, el 55% tiene dificultades en la velocidad, el 33% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora y el 11% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 25% de los niños tiene un nivel alto, el 25% nivel medio, el 25% nivel medio-bajo y el 25% un nivel bajo. Por otro lado, el 37% de los niños y niñas tiene lectura autónoma, el 50% dificultades en la velocidad lectora y el 12% tiene dificultades en la velocidad y comprensión.

Por último, respecto a los niños y niñas de cuarto básico, el 10% tiene un nivel alto, el 50% un nivel medio, el 20% un nivel medio-bajo y el 20% un nivel bajo. Respecto al glifel, el 60% de los niños y niñas tienen dificultades en la velocidad y comprensión, el 20% dificultades en la velocidad y el 20% tiene una lectura autónoma.

Sede Los Prunos- Huechuraba

Se evaluó un total de 26 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 93% está en un nivel bajo y el 6% en un nivel alto de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 56% tiene dificultades en



velocidad lectora, el 31% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, el 6% de los niños tiene una lectura autónoma y un 6% no fue evaluado.

Respecto al segundo básico, el 16% de los niños tiene un nivel bajo, el 50% en un nivel medio- bajo y el 33% un nivel medio. Por otro lado, el 50% tiene dificultades en la velocidad, el 16% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 33% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 100% tiee un nivel bajo. Por otro lado, el 75% de los niños tienen dificultades en la velocidad lectora y el 25% dificultades en velocidad y comprensión lectora.

Sede Las Palmas- Llay Llay

Se evaluó un total de 20 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 50% está en un nivel bajo y el otro 50% en un nivel medio-bajo de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 100% tiene dificultades en la comprensión lectora.

Respecto al segundo básico, el 100% de los niños tiene un nivel bajo, y respecto al glifel, el 50% tiene dificultades en la velocidad y el otro 50% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora.

En tercero básico, el 12% de los niños tiene un nivel alto, el 37% nivel medio, el 12% nivel medio-bajo y el 37% un nivel bajo. Por otro lado, el 50% de los niños y niñas tiene lectura autónoma y el 50% tiene dificultades en la velocidad.

En cuarto básico, el 50% tiene un nivel medio bajo y la otra mitad el nivel bajo. Respecto al Glifel, la mitad tiene dificultades en la velocidad, y la otra mitad, en la velocidad y comprensión lectora.

Por último, también se evaluaron dos niños de quinto básico, en donde uno tiene un nivel medio bajo y la otra, nivel bajo. Respecto a sus Glifel, ambos tienen dificultades en la velocidad.



Desafíos

Durante estos primeros meses de funcionamiento del Acompañando Pasos, hemos logrado hacer seguimiento a todos los indicadores de nos propusimos y actualmente estamos cumpliendo las metas establecidas. Sin embargo, se presenta como desafío para el mes de junio poder seguir manteniendo una asistencia del 70%. Para esto, tal como se comentó, se creó un comité que diseñó estrategias para el aumento de la asistencia. A pesar de las dificultades que se están viviendo a nivel nacional con el alza de virus respiratorios, creemos que es importante seguir asistiendo, pero tomando las medidas necesarias para que sea un espacio seguro, y no de contagio.

Respecto a GLIFING, se presenta como oportunidad de mejora el seguimiento del cumplimiento de las sesiones, ya que es la única manera de que los niños puedan mejorar su percentil y glifel. Lo anterior, es sumamente relevante porque, como se mostraba, los niveles de comprensión y velocidad lectora de los niños son bastante bajos. Si bien es esperable que en los cursos de primero básico y segundo básico haya más dificultades, resulta preocupante que los niños de tercero y cuarto tengan percentiles tan bajos de lectura. De todos los niños evaluados, solo un 16% tiene una lectura autónoma, por lo tanto, es fundamental la constancia en el entrenamiento de GLIFING, para que a final de año haya aumentado.