



# Informe mensual: Junio 2023

12 de julio del 2023, Santiago de Chile

En este documento se detalla el funcionamiento de Acompañando Pasos durante el mes de junio en las sedes de La Pintana, Maipú, Huechuraba y Las Palmas. Este tiene como finalidad actualizar los resultados del programa levantados durante el mes de junio, tales como la asistencia, matrículas, porcentaje de retención, resultados de aprendizaje y los resultados de GLIFING. A continuación, se presenta una tabla resumen con los resultados de los indicadores, que durante el informe serán detallados.

Indicador	La Pintana	Maipú	Los Prunos	Las Palmas	General
Matrículas totales	27	46	34	31	138
Matrículas activas	19	32	21	17	89
Retención	70%	70%	62%	55%	64%
Asistencia	65%	80%	64%	64%	66%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando solo presentes)	95%	82%	86%	78%	83%
Resultados de aprendizaje logrado (considerando ausentes)	63%	70%	61%	48%	61%

## Indicadores de proceso

### Matrículas y retención

El mes de mayo se inició con 100 matrículas activas de las 138 matrículas totales. En el mes de junio, de los 100 niños y niñas, se finalizó el semestre con 89 niños/as, teniendo un porcentaje de retención en junio de 89%. Sin embargo, el porcentaje de retención a nivel general es de un 64%.

A continuación, se detallan la cantidad de matrículas y porcentajes de retención de cada sede, ilustrado en los siguientes gráficos.

*Gráfico 2: Matrículas y salidas por sede*

### Total matrículas y salidas

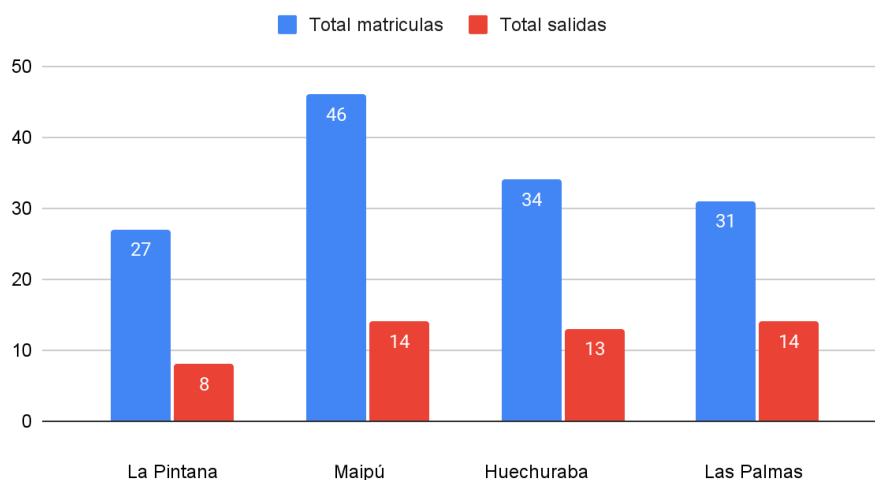
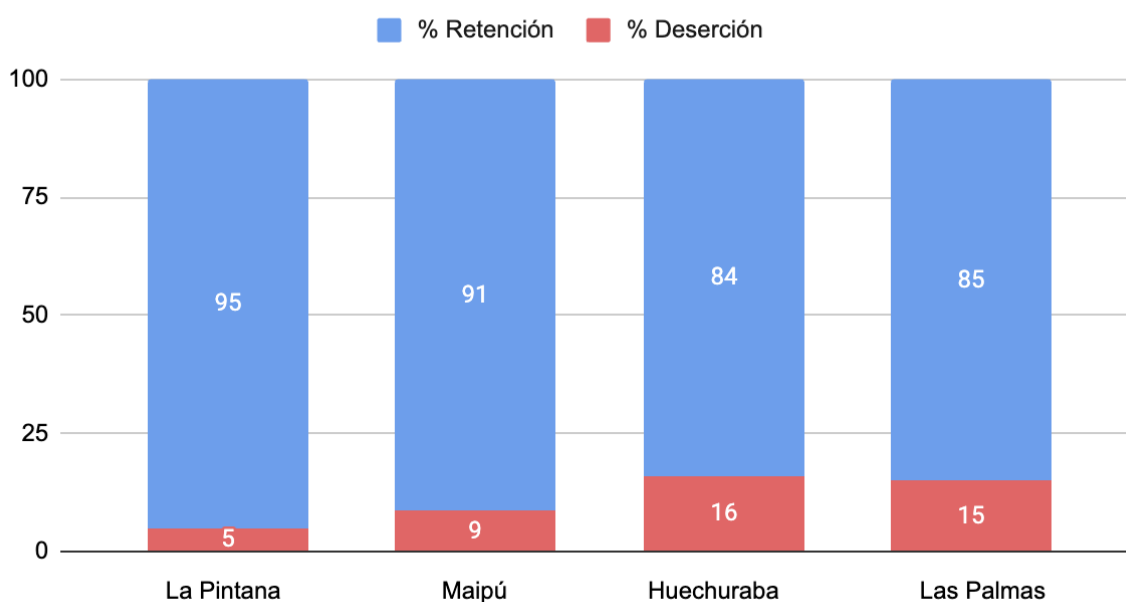


Gráfico 3: Porcentaje de retención y deserción por sede junio

### Retención Junio



#### Buen Camino - La Pintana

Se inició el mes con 20 matrículas activas, y finalizó el semestre con 19 activos, es decir, este mes hubo una retención de 95%. La razón de salida se debió a que la madre retiró al niño por problemas conductuales que tenía su hijo con los otros compañeros. Se intentó convencer a la madre de que no lo retirará, sin embargo, la madre mantuvo su posición.

#### San Sebastián- Maipú

Se inició el mes con 35 matrículas activas, y finalizó el semestre con 32 activos, es decir, este mes hubo una retención de 91%. Respecto a las razones de salida, dos se debieron a un cambio de residencia y en el otro caso, no se logró establecer un motivo de salida, ya que se perdió la comunicación con la apoderada.

#### *Los Prunos- Huechuraba*

Se inició el mes con 25 matrículas activas, y finalizó el semestre con 21 activos, es decir, este mes hubo una retención de 84%. Respecto a las razones de salida, dos se debieron a hermanos que no lograron adaptarse, se sospechaba que tenían una discapacidad cognitiva, sin embargo, no tenían ningún diagnóstico, lo que dificultaba saber cuál era la necesidad de los niños y niñas, y de esa forma, pensar una forma de intervenir. Las otras salidas se debieron a problemas familiares y a no adherencia de la jornada.

#### *Las Palmas- Llay Llay*

Se inició el mes con 20 matrículas activas, y finalizó el semestre con 17 activos, es decir, este mes hubo una retención de 85%. Respecto a las razones de salida, las tres salidas corresponden a tres hermanos que se retiraron del programa y no se logró contactar a la apoderada para identificar el motivo de salida.

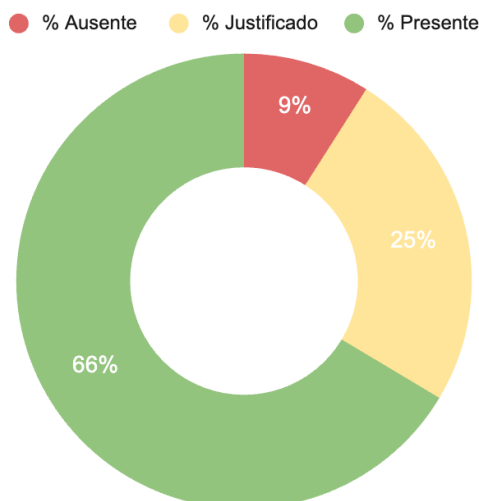
## Asistencia

Actualmente, el programa tiene tres categorías para medir la asistencia: “presente”, “justificado” y “ausente”, las que se encuentran especificadas en la misma tabla. A su vez, se encuentra el porcentaje de “presentes” más “justificados”, el cual es un indicador importante para el programa, ya que mide el compromiso de las familias. Este se debe a que, como programa, entendemos que los niños y niñas cuentan con otras actividades durante las tardes, como celebraciones de cumpleaños, estudiar para pruebas, idas al médico, entre otras. Por lo mismo, se proyecta un mínimo de asistencia de 3 veces a la semana y se le pide al apoderado que, cuando el niño o niña no pueda asistir, justifique al coordinador/a de sede a través de un mensaje o llamada antes de estos. De esta manera, si bien el niño o niña no asiste, se valora como “justificado” y no como “ausente”, premiando el compromiso y el vínculo que tiene la apoderada por el programa. Por otro lado, es fundamental mencionar que la meta de asistencia para este año, considerando solamente los presentes, es de un 70%.

A continuación, se presentan gráficos con los porcentajes de asistencia de cada sede durante el mes de mayo.

#### *Gráfico 4: Asistencia de junio*

## Asistencia General Junio



Durante el mes de junio, realizamos la Campaña “Asistiendo Aprendo” para fomentar la asistencia de los niños y niñas, ya que durante el mes de mayo la asistencia fue de un 65%. Esta campaña se realizó en las redes sociales, principalmente, en Instagram y WhatsApp, para sensibilizar a apoderados y niños sobre la importancia de la asistencia. Una de las principales acciones fue la creación de un juego en el que los niños fueron ganando puntos en la medida que asisten al After School. En la medida que ganaban puntos, iban ganando recompensas y el que superará un 70% de asistencia recibía una recompensa.

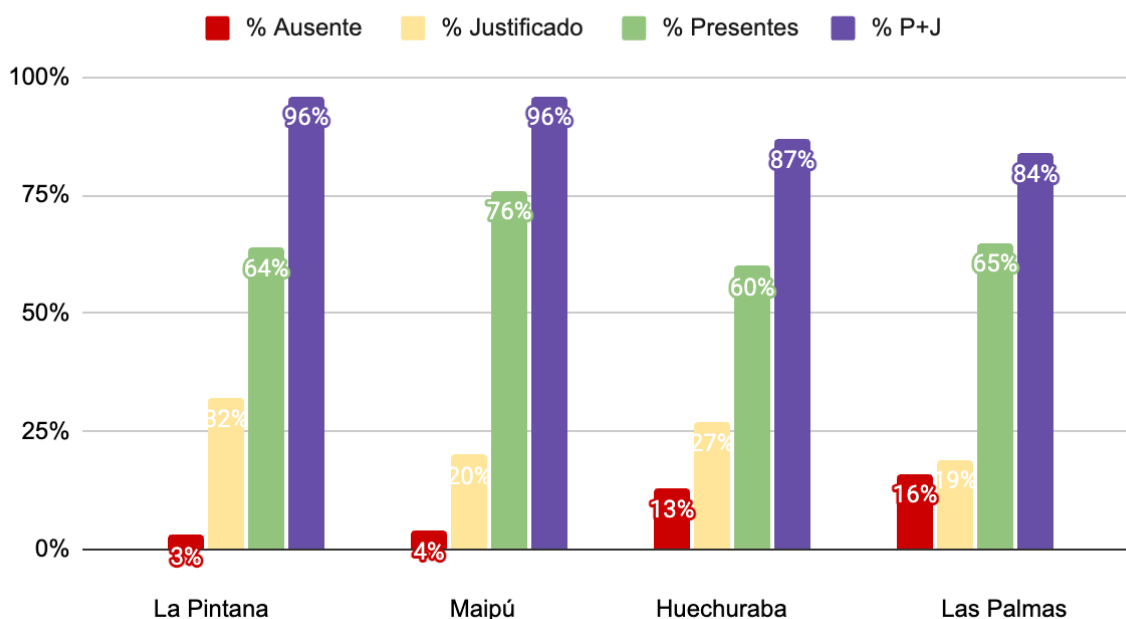
Respecto a los resultados de la campaña, la meta era promediar un 70% de asistencia, sin embargo, se alcanzó solo un 66%. Lamentablemente, muchos niños y niñas del programa se vieron afectados por los virus respiratorios y varios apoderados, de manera preventiva, no enviaron a sus hijos por las bajas temperaturas que hay durante la tarde. Como programa, tomamos la medida de acortar la jornada, y permitió mantener la asistencia de los niños y niñas.

A pesar de lo anterior, 39 de 89 niños y niñas, tuvieron un promedio de asistencia superior al 70%. En La Pintana, solo hubo una niña que tuvo sobre un 70% de asistencia. En Maipú, 21 niños/as tuvieron más de un 70% de asistencia y 6 de esos niños/as, tuvieron un 100% de asistencia. Por otro lado, en Huechuraba, 7 niños/as tuvieron más de un 70% y en Las Palmas, 10 niños tuvieron un 70% de asistencia, de los cuales 2 tuvieron una asistencia del 100%.

Por otro lado, es importante señalar que el porcentaje de justificados sigue siendo muy alto, subió dos puntos en relación con el mes anterior y disminuyó el porcentaje de ausentes sin justificar. Lo anterior, es un buen indicador respecto al vínculo que existe entre el equipo y las familias.

*Gráfico 6: Porcentajes de asistencia mayo por sedes.*

## Porcentajes asistencia junio



Respecto a los promedios de asistencia por sede, en la sede de La Pintana, la asistencia fue de un 65%, subiendo 3 puntos en relación el mes anterior. Luego, la sede de Maipú tuvo un porcentaje de presentes de 80%, manteniendo su asistencia respecto al mes anterior. La sede de Huechuraba, disminuyó su asistencia a un 64% y la sede de Las Palmas aumentó cinco puntos su asistencia a un 64%.

## Indicadores de aprendizaje

Para este año se acordaron algunos indicadores en el área de formación para evaluar el proceso y asegurar el aprendizaje. En ese sentido, la meta para el pilar socioemocional es el que el 70% de los resultados de aprendizajes sean logrados. Esto se mide de dos maneras, a través del reporte del monitor, quien observa si el niño o niña cumplió con el resultado de aprendizaje. A su vez, el niño también realiza un ticket de salida que le permite identificar cómo se sintió respecto a su propio proceso de aprendizaje.

Por otro lado, la meta para el pilar de desarrollo lector, es que un 70% de los niños y niñas aumenten un curso lector después de seis meses entrenando con GLIFING durante 20 minutos tres veces a la semana.

### **Pilar socioemocional: resultados de aprendizaje**

Durante el mes de junio se terminó la primera unidad llamada “¿Quién soy?” y se comenzó la unidad “Lo que sentimos”, la cual continuará el segundo semestre. Esta unidad tiene ocho

subtemas que tienen que ver con el reconocimiento y gestión de las emociones. A continuación, se presentan las competencias de CASEL y los objetivos trabajados en esta unidad:

- **AUTOCONOCIMIENTO**
  - AC1 Observa, describe y valora sus características personales, habilidades, intereses e historia.
  - AC2 Identifica las propias emociones.
  - AC4 Relaciona sentimientos, valores y pensamientos.
  - AC5 Examina los prejuicios y los sesgos.
  - AC8 Desarrolla intereses y un sentido de propósito.
- **AUTOGESTIÓN**
  - AG2 Identifica y utiliza estrategias de gestión del estrés.
  - AG3 Demuestra autodisciplina y automotivación.
  - AG4 Establece objetivos personales y colectivos.
  - AG7 Demuestra capacidad de acción personal y colectiva.
- **CONCIENCIA SOCIAL**
  - CS1 Reconoce el punto de vista de los demás.
  - CS2 Reconoce los puntos fuertes de los demás
  - CS3 Demuestra empatía y compasión.
  - CS4 Demuestra preocupación por los sentimientos de los demás.
  - CS5 Expresa la gratitud.
  - CS6. Identifica diversas normas sociales, incluidas las injustas.
  - CS8 Reconoce, describe y valora sus grupos de pertenencia (familia, curso, pares)
- **HABILIDADES RELACIONALES**
  - HR1 Se comunica de manera efectiva.
  - HR2 Se relaciona con otros de manera positiva.
  - HR3 Participa en equipos y colabora en la resolución conjunta de problemas.
  - HR4 Resuelve conflictos de forma constructiva.
- **RESPONSABILIDAD DECISIONAL**
  - RD7 Reflexiona sobre el propio papel para promover el bienestar personal, familiar y de la comunidad.

### *Resultados*

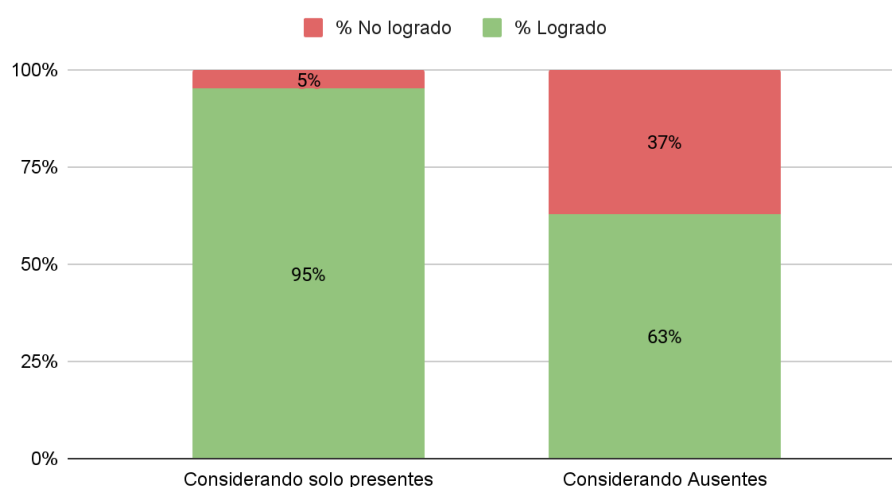
Respecto a los resultados de aprendizaje, se presentan dos indicadores importantes. En primer lugar, el porcentaje de “logrado” y “no logrado”, considerando solo a los niños que realizaron el taller socioemocional. Por otro lado, también presentamos el porcentaje de “logrado” y “no logrado”, considerando las ausencias de los niños como aprendizajes no logrados, ya que al no asistir al taller, no se traspasó el aprendizaje.

A continuación, se detallan en los gráficos los porcentajes por sede.

*Sede Buen Camino- La Pintana*

En esta sede, el 95% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, lo cual es muy positivo, porque supera nuestra meta de 70% y aumenta en comparación con el mes de mayo donde presentaron un 85%. Sin embargo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de “No logrado”, el porcentaje de resultados logrados se mantiene en un 63% en comparación al mes anterior . En ese sentido, a partir de los resultados, se puede decir que el equipo de monitores está teniendo un buen desempeño, ya que los niños que asisten si están logrando sus resultados de aprendizaje. Sin embargo, hay un desafío de aumentar la asistencia para que los niños y niñas puedan pasar todo el contenido del manual.

% Resultados de Aprendizaje La Pintana

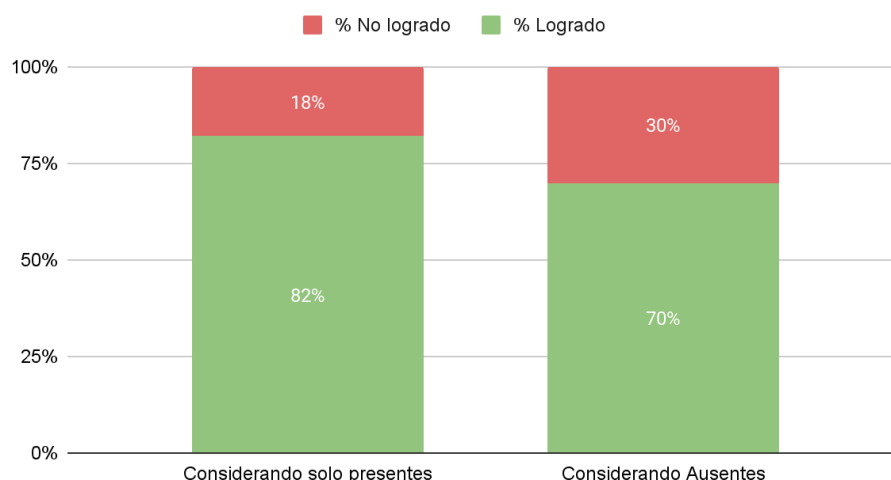


### *Sede San Sebastián- Maipú*

Respecto a la sede de Maipú, el 82% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, superando nuestra meta de 70% y el 81% del mes anterior. A su vez, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de “No logrado”, se sigue cumpliendo la meta de resultados de aprendizajes logrados con un 70%. Esto se debe a que la asistencia del After School San Sebastián es muy alta, y las monitoras también han tenido un buen desempeño.



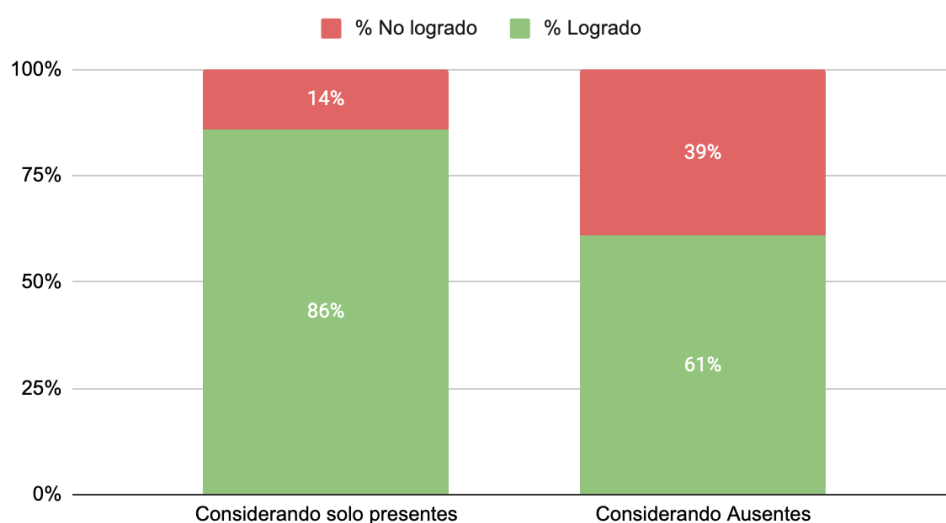
### % Resultados de Aprendizaje Maipú



### Sede Los Prunos- Huechuraba

En esta sede, al igual que las otras, supera nuestra meta de 70% y el 82% del mes de mayo, ya que el 86% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres. Sin embargo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de “No logrado”, el porcentaje de resultados logrados baja a un 61%. En ese sentido, a partir de los resultados, se puede decir que el equipo de monitores está teniendo un buen desempeño, ya que los niños que asisten si están logrando sus resultados de aprendizaje. Sin embargo, hay un desafío de aumentar la asistencia para que los niños y niñas puedan pasar todo el contenido del manual.

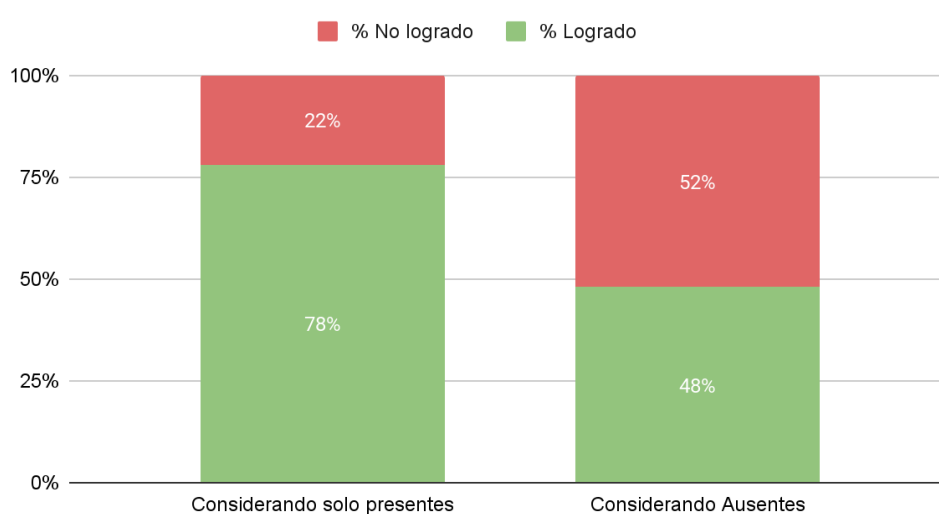
### % Resultados de aprendizaje Huechuraba



### Sede Las Palmas- Llay Llay

En esta sede, el 78% de los resultados de aprendizajes se han logrado en los niños que asistieron a los talleres, superando nuestra meta de 70% aunque disminuyó considerando el 82% del mes anterior. Así mismo, si consideramos aquellos estudiantes que están ausentes en las actividades dentro del porcentaje de “No logrado”, el porcentaje de resultados logrados baja a un 48% con diferencia al 51% del mes de mayo. En ese sentido, al igual que en la sede de La Pintana, el desafío es aumentar la asistencia para que a las niñas y niños se les entregue todo el contenido del manual.

% Resultado de Aprendizajes Las Palmas



### Pilar lectura: evaluaciones iniciales GLIFING

GLIFING es el método que el programa utiliza para entrenar la velocidad y comprensión lectora de los niños y niñas. Si bien GLIFING está siendo implementado en las cuatro sedes, existen diferencias en la implementación dependiendo el modelo. Por un lado, en las escuelas está siendo ejecutado durante las mañanas mientras los niños y niñas están en clases. De esta forma, al igual que en España, las monitoras retiran a los niños y niñas de las salas durante 20 minutos para que puedan hacer sus sesiones. Por otro lado, en las sedes, se realizan las sesiones durante la jornada del after-school, en la medida que van llegando los niños y niñas.

Respecto a los resultados de los diagnósticos de GLIFING, fueron evaluados un total de 100 niños y niñas. Para entender de mejor manera los resultados, es importante aclarar que GLIFING tiene dos indicadores importantes. En primer lugar, la mecánica lectora del niño o niña que se mide a través de la velocidad y precisión que tenga del texto. A partir de este indicador, el niño o niña se le asigna un percentil. El segundo indicador es el GLIFEL, como índice de eficacia lectora, el cual no cambia en el niño hasta que se vuelva a aplicar el diagnóstico a final de año, y se pueda observar si hubo una mejora o no.

Imagen 3: Glifel, índice de eficacia lectora.

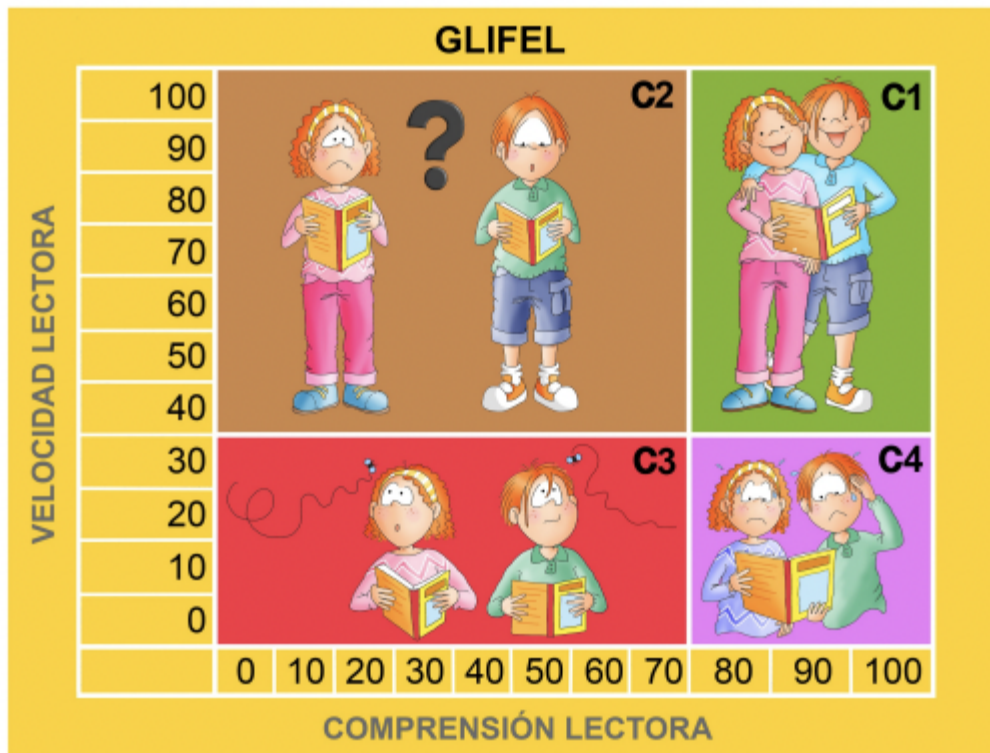
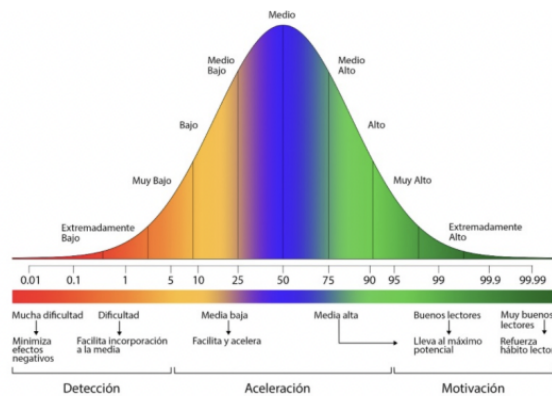


Imagen 4: Percentil de velocidad lectora



Nivel bajo: Entre percentil 0 y 14.

Nivel medio-bajo: Entre percentil 15 y 29.

Nivel medio: Entre percentil 30 y 74.

Nivel alto: Entre percentil 75 y 100.

A continuación se presenta el detalle de los resultados del diagnóstico por sede:

**Sede Buen Camino- La Pintana**

Se evaluó un total de 18 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 85% está en un nivel bajo y el 14% en un nivel medio de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 71% tiene dificultades en velocidad lectora, el 14% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 14% de los niños tiene una lectura autónoma.

Respecto al segundo básico, el 50% de los niños tiene un nivel bajo, el 16% en un nivel medio-bajo y el 33% un nivel medio. Por otro lado, el 66% tiene dificultades en la velocidad, el 16% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 16% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 33% tiene un nivel medio-bajo y el 66% un nivel bajo. Por otro lado, ningún niño tiene lectura autónoma y el 100% dificultades en la velocidad lectora.

### ***Sede San Sebastián- Maipú***

Se evaluó un total de 36 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 66% está en un nivel bajo, el 22% en un nivel medio-bajo y el 11% en un nivel medio de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 88% tiene dificultades en velocidad lectora y el 11% de los niños tiene una lectura autónoma.

Respecto al segundo básico, el 55% de los niños tiene un nivel bajo, el 22% un nivel medio-bajo y el 22% un nivel medio. Por otro lado, el 55% tiene dificultades en la velocidad, el 33% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora y el 11% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 25% de los niños tiene un nivel alto, el 25% nivel medio, el 25% nivel medio-bajo y el 25% un nivel bajo. Por otro lado, el 37% de los niños y niñas tiene lectura autónoma, el 50% dificultades en la velocidad lectora y el 12% tiene dificultades en la velocidad y comprensión.

Por último, respecto a los niños y niñas de cuarto básico, el 10% tiene un nivel alto, el 50% un nivel medio, el 20% un nivel medio-bajo y el 20% un nivel bajo. Respecto al glifel, el 60% de los niños y niñas tienen dificultades en la velocidad y comprensión, el 20% dificultades en la velocidad y el 20% tiene una lectura autónoma.

### ***Sede Los Prunos- Huechuraba***

Se evaluó un total de 26 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 93% está en un nivel bajo y el 6% en un nivel alto de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 56% tiene dificultades en velocidad lectora, el 31% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, el 6% de los niños tiene una lectura autónoma y un 6% no fue evaluado.

Respecto al segundo básico, el 16% de los niños tiene un nivel bajo, el 50% en un nivel medio- bajo y el 33% un nivel medio. Por otro lado, el 50% tiene dificultades en la velocidad, el 16% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora, y el 33% tiene una lectura autónoma.

En tercero básico, el 100% tiene un nivel bajo. Por otro lado, el 75% de los niños tienen dificultades en la velocidad lectora y el 25% dificultades en velocidad y comprensión lectora.

### **Sede Las Palmas- Llay Llay**

Se evaluó un total de 20 niños y niñas. Respecto a los resultados obtenidos, los niños y niñas de primero básico, el 50% está en un nivel bajo y el otro 50% en un nivel medio-bajo de acuerdo al percentil de velocidad. Por otro lado, respecto al Glifel, el 100% tiene dificultades en la comprensión lectora.

Respecto al segundo básico, el 100% de los niños tiene un nivel bajo, y respecto al glifel, el 50% tiene dificultades en la velocidad y el otro 50% tiene dificultades en la velocidad y comprensión lectora.

En tercero básico, el 12% de los niños tiene un nivel alto, el 37% nivel medio, el 12% nivel medio-bajo y el 37% un nivel bajo. Por otro lado, el 50% de los niños y niñas tiene lectura autónoma y el 50% tiene dificultades en la velocidad.

En cuarto básico, el 50% tiene un nivel medio bajo y la otra mitad el nivel bajo. Respecto al Glifel, la mitad tiene dificultades en la velocidad, y la otra mitad, en la velocidad y comprensión lectora.

Por último, también se evaluaron dos niños de quinto básico, en donde uno tiene un nivel medio bajo y la otra, nivel bajo. Respecto a sus Glifel, ambos tienen dificultades en la velocidad.

## **Desafíos Generales**

Durante el mes de junio, se había fijado como objetivo mantener un 70% de asistencia, sin embargo, no se logró alcanzar la meta. Fue desafiante incentivar la asistencia considerando las bajas temperaturas y las licencias médicas por enfermedades respiratorias. No solo los niños y niñas del programa se vieron afectados de salud, sino que también sus familias, lo que también dificultaba que los padres y madres enviaran a sus hijos a los talleres. De todas maneras, la campaña de asistencia sí generó un impacto, el porcentaje de asistencia aumentó en la sede de Las Palmas y en Buen Camino respecto al mes anterior, y la sede de Huechuraba mantuvo su asistencia. A su vez, los porcentajes de justificados aumentaron, por lo tanto, si bien los niños y niñas no podían asistir, los apoderados estaban justificando más que en el mes de mayo, lo cual puede interpretarse como una mayor conciencia de la asistencia en los y las apoderadas.

Por otro lado, se presenta, como oportunidad de mejora, aumentar la retención de los niños y niñas en el programa. Es importante generar estrategias de incentivo a la asistencia, pero también para mantenerse en el programa, que pueden ser tanto para los niños como para los apoderados. En ese sentido, se puede pensar en actividades fuera de la sede u otro tipo de beneficios, para aquellos que participan activamente en el programa.